

戦国中山王国小史

高橋庸一郎

一

春秋期、周を首長国として中原には所謂十二諸侯の国々が互いに覇を競いあっていた。彼等の活動の主な舞台は黄河の河口下流部から上流にかけて、黄河が大きく北に蛇行するあたりに至る肥沃な黄土平原であった。南も長江下流の沿海地方及びその中流平原にまで広がってはいたが、中原と同等の活動領域として歴史に登場するのは更にもう一時代後の戦国期を待たねばならなかった。しかし中原の北部は、広大な草原、砂漠が果てしなく広がり、そこには、早くから、中原の定住漢民族とは異った、幾種類かの遊牧移動の民族が、それぞれ独自の風俗・文化を保ちつつ、ある種の族長集团的國家を形成していた。彼等

の文化は中原漢民族のそれとは全く異質のものであったが、同じ地平線を共有する大地に住うものとして、様々な形での接觸が、彼等の間にも、起るべくして当然行われていた。ただそれ等の接觸は、多くの場合、他の地域の場合と同様、平和的であるよりも寧ろ不幸な結果を伴う場合の方が多かったのであるが。

二

中原諸國家のうちで、これ等異民族と國境を接し、最も深く係っていたのは、燕・晋・秦であった。春秋期、燕の北東には山戎、北には北戎及び東胡が、晋の北には、樓煩、大戎孤氏、西には林胡及び白狄、西には大戎がいた。燕の荘公二十七年に山戎が燕を侵し、斉の桓公が燕を援けて山戎を伐つたこと等が

《史記》に見えるが、春秋期でとりわけ北方異民族との交流を積極的に行つたのは晋であり、その相手は狄であつた。即位早々の献公が陝西の豳戎を伐ち、その二姫を寵愛した為、もとの公子の一人、重耳が、身の危険を感じて逃れ、身をかくしたのは狄の地であつた。後に春秋の覇者の一人文公となるこの重耳の母は狄の狐氏の女であり、同じ公子の夷吾の母は、重耳の母の妹であつたというから、これまでに晋と狄との通婚関係は幾代にもわたつて行われていた可能性は大いにあるであろう。晋の始祖の唐叔虞は、周武王の子であり、次の成王の弟でもあつたから本来純粹に姬姓の国であつた。本来姬姓の国でありながら、長年にわたる北方狄人との交りの中で半ば狄国化した国は他にも多かつた。晋献公十九年、晋に滅ぼされた小国の虢、同じく二十二年に滅ぼされた虞もともに姬姓の国であつた。又これに先だつ献公十六年にやはり晋に滅ぼされた翟国、魏国、狄国等もそうした国々の一部であつただろうと思われる。こうして中原國家と狄人は、言語はもとより風俗・文化も大いに異つてはいたがその中間に、半狄人、半漢人の國々を出現させ、それ等の國々を媒体としながら、文化的な融合が徐々に進められてつたのである。その後、晋では襄公七年、襄公が没した時、後継者擁立問題に關して趙盾に破れた賈季は、やはり狄に

出奔したし、成公四年に敗戦の將軍先穀が誅殺を恐れて出奔したのも狄地であつた。晋は覇者文公の時代を終り、国内的には些か混乱の時代を迎えていた。この機に前後して秦は東に撃つて出て、晋を越え滑国にまで至り、晋の地王官を奪つた。晋はそれに反撃し、秦を伐つて新城をとつてゐるが、晋の厲公元年には、秦は狄と謀つて晋を伐つたのである。晋の混乱に乗じたのは秦ばかりではなかつた。晋の北部にいた白狄が、秦の力を利用して、燕と晋の間隙を縫つて、中原の奥深く侵入し、鮮虞と称され、一定地域を占有したのは多分この頃のことであつたと思われる。その後、晋の悼公は和平政策に転じ、鷓沢で諸侯と会同したのを機にして、悼公三年には魏絳を賢とし戎と親をふかめさせ、又魏絳に国政を委ねて、戎狄との有和を圖らせた。この政策は功を奏し、戎人は大いに晋に親しみ、戎狄とも和親し、悼公は十一年に、魏絳の功績を認めて、魏絳に歸楽の隊を賜つてゐる。こうした晋の有和政策の下で、鮮虞はほほその領土的安定の爲の基礎を築くことが出来たのであつた。

三

鮮虞はもと鮮于と稱していた。即ち白狄のうちの鮮と稱していた一族であつたと思われる。鮮は《史記・朝鮮列伝》、及び

後の鮮卑の「鮮」であり、于是匈奴の單于の「于」であつて族長の称号であつた。虞は、《尚書》の《商書》以前の書を《虞夏書》と呼び、帝舜を虞舜と呼んでゐることや、又《史記・晋世家》にある唐叔虞の名の由来等とあわせ考えてみると、これも漢族で太古から秀れた者に与えられた称号であつたと考えられる。鮮于が鮮虞と称しはじめたのは紀元前六世紀半ば過ぎであつたろうから、彼等が中原に進出しはじめてから半世紀以上たつてからのことであり、このことは白狄としての鮮于が、いよいよ自らを夏華の民の一部として自覚し、その歩みを始めたことを意味するのである。しかし大國の間にはきまされた小國が生きのびていくのは並大抵のことではなかつた。

魯の昭公十二年に晋の荀息が、高価な贈り物を持つて鮮虞に道を仮りたいと申し出て来た時、鮮虞人は、その晋軍と会する為という理由が明らかにならぬと虚偽であるといふことはわかつてゐた。なげなら、晋は献公二十二年虞國に道を仮りて虢を伐つと稱し、虢を伐つた返す刀で虞國をも滅ぼしたのであつた。その時、虞國の大夫宮之奇が君を諫めたように、鮮虞の大夫逢もやはり晋に道をかすことに反対した。にもかかわらず鮮虞の大勢がそれを許したのは、何も虞國の君がそうであつたように、晋の贈り物に目が眩んだわけではない。晋という大國の申し出を拒否す

ることによつて蒙ることになるかもしれない、晋のより手ひどい仕打ちよりも、それを受け入れることによつて受けるであろう所の、より小さいかもしれない災難に耐える方を、鮮虞が選んだだけのことであつた。それに鮮虞人は、晋は鮮虞を滅ぼしはしないと踏んでゐた。もし鮮虞がなくなれば、晋は直接大國の燕と國境を接することになる。晋の平公は、燕で現在位にゐている恵公には貸しがあつたから、今の所はよいとしても、大國どうしが國境を接してゐるのは何かとトラブルが多く、それが拡大することが多いから、鮮虞という緩衝地帯は晋にとつて必ずしも不用ではないと思われたし、又北方の異民族とも、間に半狄半漢の鮮虞を置いていた方がより便利にちがいないと思われたからであつた。こうした鮮虞人の予想は幸いといふべきか、不幸といふべきか、的中した。晋は六月、鮮虞の地に深く侵入し、昔陽にまで到り、ついに八月、その地の部族都市肥を滅ぼし、肥子緜邴を捕虜とした。一族の他の者は燕に奔り、後、彼等は燕によつて盧水に遷されその地に封ぜられた。晋は、この肥の役の帰り、再び鮮虞を通過するにあつた、鮮虞を伐つたのであるが、鮮虞はかろうじてそれをかわしえた。当時、鮮虞はまだ白狄族の名残りの移動國家的形態を残してゐた。肥や後に登場する鼓は、その鮮虞族の中の、いわば核ともいふべ

き、些か定着性を持ちはじめた一小部族国家である。鮮虞は以後約半世紀にわたり、幾度となく晋の侵入を受け、晋に伐たれるのであるが、そのつど巧妙に晋軍をかわし、或いはそれに耐え、或いはそれに反撃しつつ、その領域内に一国家としてとどまり続けることができたのは、偏にそのしなやかな国家態勢にあった。翌年八月、晋は、斉をはじめとする諸侯が、自分の主催する盟に参じないのを戒める為に軍事的示威行動をやつて見せた。鮮虞は、その行動の為に晋の軍隊が全て現地に向つたと聞いて国境地帯を警備しなかつた。それを知つた晋の荀呉は著雍から上軍をひきいて鮮虞の地に入り、北方の中人にまで押し進み、勢いに乗じて戦車で先陣争いを演じ、遂に多数の捕虜を伴つて帰還していった。鮮虞は、魯の昭公十二年に、晋の荀呉によつて、その主要なまちである肥を滅ぼされたのであるが、肥を追われた人々は、肥より、やや東方にある鼓に身を寄せ集つて来た。魯の昭公十五年、晋の荀呉は三度、軍をひきいて鮮虞の地へ入り、鼓を囲んだ。鼓の人のうち、特にかつての肥から移り住んだ人々は戦に倦んで、城ごと晋に寝返りたいと荀呉に請う者がいた。しかし荀呉はそれを許さなかつた。そして鼓の他の人々にそのことを告げ、裏切り者を殺させ、更に固く城を守らせた。それから更に三ヶ月鼓を囲んだ。又、鼓の人の中

に降参を願ひ出た者があつたが、食料もなくなり、力もなくなつたと言つて来た時はじめてこのまちを占領した。鼓に勝つて兵を反すまで、一人も殺すことなく、鼓の君主焉髡を連れ帰つていった。しかし焉髡は晋公に獻せられたあと、帰ることを許された。鮮虞の人々は再び鼓の君主のもとに集り、結束を固め、晋への反撃の備えを整えつゝあつた。魯の昭公は、六年後の二十一年、晋へ行こうとした時、河水まで来ると、鼓が晋に背いたとして晋がものしく警戒するのに出会つた。昭公は、晋が鮮虞を伐とうとしていることを察して、そのまま晋へは行かずに引き返した。その後、鮮虞も晋の動きを察知して一層警戒すること甚だしかつた為に、晋はなかなか鮮虞を攻めることが出来なかつた。しかし翌年六月、荀呉は東陽を見まわつた時、軍を米の獻納者にしたてて、実は車には米ではなく武器を積んで、鼓のはずれにある昔陽の門の外に休息させ、突然鼓を襲わせてこれを滅ぼしてしまつた。鼓の君主焉髡は、再び捕えられ連行されて行つた。鼓はこうして滅びるのであるが、その後、ここには又、多くの鮮虞人が集り城を築くようになった。そしてその町は顛と呼ばれるようになった。幾度となく晋に伐たれた鮮虞は、晋の戦法を熟知し、それに対抗する為の軍隊を養ひ、徐々にではあるが、その力を強大なものにしていった。その頃、

晋地平中を治めていた晋の大夫觀虎は、自らその勇力を待んで敵を輕んじ驕慢であった。魯の定公三年秋九月、鮮虞の人は、觀虎のその驕慢につけ込んで晋の軍隊を平中で敗った。この頃鮮虞は、魯の昭公二十二年鼓を滅ぼされて以来、一応晋の掌中にはあったが、度々叛いては晋の北方の地の軍隊を脅かしていた。魯の定公四年、事を憂えた晋の士鞅は、同じ晋の東方でその境を鮮虞に接している衛の孔圉と謀り、軍をひきいて鮮虞の地へ入った。衛の孔圉はすぐ軍をひいたが、晋の士鞅は、一昨年の觀虎の役の報復の為に鮮虞を困んだ。しかし功をあげることはできなかつた。魯の定公八年、晋の士鞅は軍をひきいて鄭を侵し、遂に衛をも侵した。こうして衛は晋に怨みをいだくようになり、一方定公九年秋には、衛は中牟にある晋の車、千乗をうちはらつて、五氏にいた斉侯を助けた。又十年には、晋の趙鞅が軍をひきいて衛を困んだ。魯の定公は、十二年冬に、黄で斉侯と会して盟つた。更に十四年、魯公は斉侯、衛侯と牽で会し三者の結束を深めた。そして魯の哀公元年秋、魯の軍をよく知っている鮮虞人を誘つて晋を伐ち韓蒲を取つた。この頃から鮮虞の一部は、かつての肥や鼓よりも更に北にあたる中山の地に城郭都市を作りはじめていた。魯の哀公三年春、斉の国夏、衛の石曼姑が軍をひきいて戚を困んだ。しかし攻めあぐねて中

山に援助を求めて来た。この当時、中山は、他から援助を求められる程成長していたことになる。魯の哀公四年夏、楚の人は、已に東方の夷虎に勝つたので北方中原地帯に目を向けはじめた。左司馬の販、申公寿余、葉公諸梁が蔡の人を負函に集め、方城の外の人を繒閔に集めて北方進出の準備をしていた。そしてある晩突然命令を出して、翌日晋地の梁と蜚を襲つたが、司馬は豊析と鮮虞を含む狄、戎の人の助けを借りて、晋の上雒にまで追つた。晋は晋地を守っていた蛮子赤をさしだして和を諂うた。この頃、晋の力は漸く衰えつつあつた。晋の平公十四年、已に、呉の使者として晋に来た季子は、晋国の政治は、趙文子、韓宣子、魏献子に帰するであろうと語つた程である。又十九年に、斉の使者晏嬰に、叔向が語つた言葉に、晋は末世であり、もう長く國を保つことは出来ないとなり、晏子もそのとおりであると思つたとある。晋はその後、前述の三氏の他に、范氏と中行氏、更に知伯が加わつて、この六卿が相争う情況となつた。魯の哀公四年九月、晋の趙鞅は晋の都邯鄲を囲み、そこを守つていた荀寅は鮮虞へ奔り、冬十一月邯鄲は降つた。荀寅は、皮肉なことに、鮮虞をかつて最も執拗に攻めぬいたあの荀呉の子であつた。十二月、斉の国夏は晋を伐ち、晋地の邢、任、欒、郟、逆時、陰人、孟、壺口を取つて、荀寅を擁してい

る鮮虞と会談し、荀寅を趙氏の地柏人に納れることにした。しかし翌年この柏人は、晋によって閉まれたので、荀寅は晋に奔ることになるのである。晋の六卿のうち范氏と中行は、晋の定公十五年、定公との戦いに敗れて鮮虞の力が強く及んでいる朝歌にたてこもった。晋の哀公六年、晋の趙鞅は、范氏と中行氏を伐ち、両氏が北方へ逃れて鮮虞の地へ入ったため、鞅は更に軍を北へ進めて鮮虞の地へ入った。その後晋は、出公の十七年、智伯、趙、韓、魏が力を持っていたが、出公が晋に奔り、哀公が立つに及んで、晋の政治はすべて智伯がとりしきるようになっていた。哀公の四年、趙襄子、韓康子、魏桓子は共同で智伯を殺し、その地をすべて奪った。次の幽公十五年、魏の文侯がはじめて立って魏君となった。次の烈公十九年、周は、趙、韓、魏に命を賜って諸侯とした。こうして晋は事実上滅び、春秋の時代は終って戦國の時代が始るのである。

四

こうした、晋のうち続く内紛の間に、鮮虞の人々はいよいよ中山を中心に集り、結束を固めていった。又、中山^⑧という地名を鮮虞の国名として用いるようになったのも、この頃であろうかと思われる。中山が邢國を亡ぼし、狄人が衛を滅ぼしたのは

この頃である。三晋のうちで、鮮虞と最も広い範圍で境を接していたのは趙である。趙は祖先は秦と同じで嬴姓である。秦の先祖に大費という者がおり、その子の若木の玄孫は費昌といい、その子孫はある時には夷狄の間に住んだというから、秦は狄の血を持っていたのであろう。秦は、風俗が戎狄に同じであるとされるのもその為であろう。この秦と趙は同姓であるから、趙ももとをたれば、その君主であった晋公より、更に狄の血をうけていたに違いない。その意味で、三晋のうちで趙が、襄子の時代を中心とした、中山が起りつつあった同時代に、北は代を領有し、南は智伯の地をあわせて韓、魏よりも強大となったのは、中山にとって幸いであつたらう。中山の武公が初めて立ったのは趙の献侯十年のことである。武公は即位するとすぐに、鮮虞の民をこまでひきいて結束させてきた自分の父を、さかのぼって文公と追尊した。文公は、建国の基礎を築いた秀れた指導者であつたにちがいないが、その完成された基礎の上に初めて位についた武公は、あまり秀れた君主とはいえないからか、鮮虞の人は、長年待ち望んできた建国を果したよろこびからか、昼夜を分つことなく飲宴にふけり、男女の風紀も乱れきって、亡國の相を呈しはじめていた。しかし武公はそれを抑えることを知らなかった。当時三晋のうち、魏は文侯であつた。

文侯は名君で、多くの賢人を側に乗めて國威の発揚をはかっていた。文侯は、その一策として中山討伐を計画していた。中山は、それまでしばしば魏の國境を侵し、魏を悩ましていた。その為、文侯の一族で最も勇猛の將、楽羊の子は人質として中山にさし出されていた程である。文侯は、狄によく通じた翟黄にはかり、翟黄は狄の地に明るい翟角を推挙した。文侯は翟角の案に従って、趙^⑤を通してもらって中山を伐とうとした。趙ははじめ拒んだが、後それを受け入れた。そこで文侯は、翟黄の推挙に従って楽羊を將として中山を攻めた。武公のもとで國政乱れていた為、新生中山國は誕生わずか六年にして文侯の為に滅ぼされたのである。魏の太子撃が中山を守備することになったが、撃の手腕が秀れていなかったために中山は治まらず、文侯は撃を呼び戻し、賢臣季克をつかわし、はじめて中山は治まった。この時、中山は祖先の祭祀を絶やした訳ではなかった。武公は狄地に出奔したが、その子は太子として、撃、季克のもとにいた。季克は敏しい能吏であった。寃言を聞かず、寃貨を受けずという信念を持っていた。それだけに、中山の人々は季克に親しむことはなかった。魏の武侯九年、狄の人が魏の軍隊と渝で戦った時、季克は意半ばにして本国へ帰っていった。魏軍は敗走し、中山では太子が即位した。それが桓公である。桓

公は都を頤から靈寿に遷し、ここに中山は再生したのである。再生中山は、季克の苛烈なまでの財政強化政策のあとをうけて、安定した經濟基盤の上に軍備を整えることが出来た。一方趙は、敬侯元年邯鄲に初めて都して以後、齊を伐ち、魏を伐ち、かつて鮮虞が晋から取った棘蒲を、その後魏の支配下にあったのであるが、それをも魏から取り戻し、更に、燕を伐った齊を、燕を援ける為に伐つなど、その軍事的活躍には目を見張るものがある。しかし、これは以後、趙武靈王の時代に至るまで約六十年間の戦国前期の、最も激しい中原諸國間の戦鬪の幕開けであり、その中心にいつも趙があったことを物語るものである。そして中山國は、小國の常の世の習いの如く、こうした打ち続く大國間の争いの中でこそ生きのび、かつ国力を養うことが出来たのである。趙の敬侯十年、趙の軍が邯鄲から中山へ向って打つて来た時、房子臨城で互角に戦い、くい止めえたのも、この時すでにそれだけの力を持っていたからであった。翌年、魏、韓、趙は共同して晋を滅ぼし、その土地を分配して、趙は更に強大となった。そして同年趙は、今度は西方から廻り込んで中山へ軍を導入させて来た。しかしこの時も中山は、中人でくい止めることが出来た。これ以後中山は、あまり大國の侵略を受けることはなくなった。大國は大國間同士に専念し、小

國に意を払ういとまがなくなつたからである。こうした大國の戦乱に乗じ、或いはそれをかいくぐり、自國の力を養つたのは中山だけでは勿論なかつた。中山國を造つた鮮虞族がかつてそうして来たように、中原北方で今なお活動している異民族達は、この機を利用して南進するものが多かつた。中山國は、かつての同胞達の進入をくい止める為に、今度は自分達が長城を築かねばならなかつた。^⑧中山は成公の時代になつて来た。中山が長城を築いたのは、趙の成侯六年のことである。長城を築いた中山は、いよいよ政治的安定を得て國力を更に充実させていった。中山君成公の手腕は、中原諸國間でも大いに評価され宣伝されたことであろう。こうした中山國の高揚を怕れる者がいた。それは魏である。魏はかつて文侯の時代に中山國を滅ぼし、短い期間ではあつたがそこを支配したのであつた。しかし現在の中山の財政基盤は、当時の魏支配の時期に確立されたものであるという自負と、中山に対する親しみも又、魏にはあつた。魏も又一方で北方異民族の進出に悩まされていた。惠王十九年に、魏は已に長城を築き、北方の固陽に要塞を築いていた。魏は中山と利害の一致する点多くあつたのである。魏には当時、齊の孫臏と對等に戦いうる唯一の軍師龐涓がいた。秦、齊、趙を敵として戦わねばならなかつた龐涓は、北の脅威を除き、かつ

己の力を拡充する為に、一石二鳥を狙つて、中山の成公を魏の宰相として迎えるように、惠王を説得したにちがいない。一方、長城を築いた成公の意識は、完全に漢人のそれであつた。中原の大國三晉は、成公にとっては長年の憧れであつた。群臣の反對を押し切り、未だ幼少の太子を置いて、一人逃げるようにして中山をあとにした成公が魏の宰相となつたのは、魏の惠王二十八年のことであつた。この時残された幼少の太子こそ、後に中山王國の黄金時代を築いた中山王晉である。晉を守り育てたのは、賢臣司馬翹であつた。伝世の文献では司馬喜と記されているこの人物は、戰國の世に大成した人物らしく、又權謀術數の人でもあつた。幼少の晉の側から、爰馨、季辛などの有力な家臣を一人づつ消していったばかりでなく、他の公子さえ御倉を焼いたという罪で処罰し、晉一人をもち立てていたのであつた。晉は、成人してからも司馬翹には頭があがらず、政治は一切司馬翹に任せきつていた。そして自分は、専ら文化的な方面即ち中原大國の持つてゐる高度な漢人文化を摂取することに努めた。晉の修めた学は五經全体にわたつていた。又その晉をとり巻いていた文人や芸術的職能技術者の層は、非常に厚いものであつたにちがいない。こうして中山國は、司馬翹の富國強兵策の成功の上に、白狄を中心とする北方遊牧民族の血をひく晉

が、その伝統のうちに培われてきた感覚を中原漢族文化に融合させることに成功した時、戦国期、他の地域には全く見られない、一種異様にして独特な造形文化を創出することが出来たのであった。

司馬闢は、中山をほぼ己一人で支配していた。司馬闢は、内に秘めた策略家でもあった。いつの日か晉に迫ってその禪讓を受け、中山を名実ともに支配する日を夢見ていたかもしれない。しかしそうした夢の実現をあえなく打ち砕くような事件が北隣の燕の国でもらあがった。燕侯で、はじめて王と称したのは易王であつたが、その後には立ったのは噲であつた。噲は、宰相の子之の策略によつて、子之に買収された蘇秦の弟、蘇代、麀毛寿等にそそのかされて、王位を子之に譲つたのであつた。子之は南面して政務を司どり、自分は北面して子之の臣となつたのである。三年にして国は大いに乱れ、燕の人は苦しむことになつたのである。太子平は兵を挙げ、子之の軍と相闘うこと数ヶ月、死者は数万に及び、民心は全く国から離れたのである。そこで齊王は、孟子の進言に従つて燕を伐つたのであるが、燕の士卒は戦わず、城門は閉ざされず、燕王噲は討ち死にし、子之は逃亡し、齊は大勝したのである。この時、中山の相邦、司馬闢は自ら甲冑に身をかため、大軍をひきいて燕疆深くつき進み、

不順なるものを誅して、啓き得た領土は方數百里に及び、築いた城は數十にのぼつたのであつた。この功によつて、司馬闢の中山国に於ける権勢は、ますます強大なものとなつたのであつたが、しかし禪讓は望むべきもなくなつたのである。燕王噲の件事は、人々の語りぐさりとなり、やがて笑いぐさとなつて、王なるものの基本的な戒めとして世間に流布していったからである。燕征伐から帰還した司馬闢の功を紀念して、晉は、いくつかの大鼎、大壺を鑄した。その銘文には、はっきりと燕王噲のことを廟王への戒めとして明記しておくことを忘れなかつた。晉の墓陵は、その上に壮麗な享堂が建てられている壮大なもので、司馬闢が晉の命を受けて建てたことになっているが、その様式は全く漢族のそれであつた。王嘗が、その生涯で唯一自分の意志によつて司馬闢に命じてさせたのが、この墓陵の建設ではなかつたかと想像される。

晉のあとを継いだのは、この子盗であつた。司馬闢は長生きして、この盗の時代にも生きていた。司馬闢が天寿を全うしたのは、趙の武靈王十七年頃ではなかつたかと思われる。この頃から中山王国の勢いにはかげりがある見えてくる。

五

趙の武靈王八年、中原の他の五国が王と称したが、趙君だけはこれに追随せず、ひとり君と称し続けた。武靈王は歴代の趙侯のうちでも、名君の誉れ高い人物である。武靈王が位についたのは、まだ年少の時であった。趙はまさに戦國のただ中であつた。その頃から武靈王は、中原諸國間の戦いもさることながら、北方の異民族がたびたび大挙して趙を脅かすのを見て来た。特に齊が、燕王噲の事件に乗じて燕に軍を進めた時、齊と行動を共にしていた中山は、征燕の直後、軍を撤退させるに當つてそのまま一気に趙まで大軍を南下させ、齊の強兵をうしろだてとして趙の地を侵し、趙の民を大軍に捕虜としたのみならず、河水を引いて、趙の最北の要塞、鄗を囲み重大な打撃を与えたのであつた。中山に対してこの恨みを晴らすことは、武靈王にとって一つの悲願とさえなつた。十七年、王は九門宮を出で、野台を築き、その上から恨み深き齊や中山を望見し策を練つた。その、練りに練つた策の結果が、胡服騎射の提唱であつた。裾の長い漢人の服では馬に乗れない。馬に乗れば、騎馬して馳來する中山、北狄と、到底渡り合うことは出来ない。こちららも胡服し、騎馬弓射してこそはじめて、彼等と對等に戦い、彼等に打ち勝つことが出来るのだ。武靈王は、洪る群臣達をしり目に自ら胡服に変えた。最も手強い反対者は、叔父の公子成

であつた。武靈王は、自ら成のもとに足を運んで説得に當つた。中山に備え、中山に勝ち、鄗での中山への恨みを晴らすことこそ、先君簡子、襄子の意を全うすることであると説く武靈王の熱意に動かされ、再拜稽首した成は、王が賜うた胡服を着して翌日參朝した。こうしてはじめて胡服の命が出された。武靈王十九年の春正月のことであつた。武靈王は、二十年、遂に中山の地を攻略した。中山は五割して、その地を趙に与えた。王は更に西行して胡の地を攻略し、榆中まで行つた。林胡の王が、武靈王に馬を献上し和が成つて、王は引き返した。代の宰相趙固に胡を司どらせ、胡兵を徵集させて次の戦いに備えさせた。以後武靈王は、執拗に中山を攻めぬくのである。翌年武靈王は、再び中山を攻めた。王は、自ら三軍を統べる將となり、丹丘、華陽、鄗、石邑等を取つた。中山は、四邑を獻じて和を請い、王はそれを許して戦いをやめた。二十三年、王は三度び中山を攻めた。二十六年、また武靈王は中山を攻め、地を拓いて北は燕・代まで行き、更に西行して雲中、九原にまで到つた。この戦いで、中山王奭は傷つき敗退し、遂に齊に奔りその地で死んだ。こうして中山國は實質上滅亡したのである。中山では、その後奭の子、勝をたてて王としたが、中山にはもはや獨立國としての力は已に残っていないが、秦の昭襄王十一年、中山は

齊、韓、魏、趙、宋と共同して秦を攻め、塩氏まで行ったが、これは趙の命のままに動いたまでであつて、自らの判断による行動ではなかつた。趙の武靈王は、その二十七年、国政を王子何に委ね、国を譲つて恵文王とし、自らは主父と称した。国は実質滅びたとはいへ、中山王勝は、いつまでも趙の属国に甘んじてはいられなかつた。やがて中山国の再建を目指しはじめた。その為に、民心を得ることの肝要さを感じた勝は、首を低くして巖穴の土に会うことを好み、その教えを請うた、その結果、民心は勝に親しみ、勝に心を寄せる賢者は数百にのぼるまでになった。趙の主父は中山の処置に苦慮しはじめた。このまま中山の再生興起を見過せば、中山は再び趙にとつての脅威となりかねない。かと言って、賢者を滅く中山を今滅ぼせば、主父の徳は地に墜ち、趙は中原の暴國とされることにならう。主父は李庇の意見を求めた。主父の心中を察した李庇は、中山は当然伐たねばならない存在であり、早く伐たねば燕、齊に先を越されるであろうと述べ、その理由を「夫好顯巖穴之士而朝之^⑩ 則戰士怠於行陣 上尊學者 下士居朝 則農夫惰於田 兵弱於敵 國怠於行陳者 則兵弱也 農夫惰於田者則國貧也 兵弱於敵 國貧於内 而不亡者 未之有也 伐之不亦可乎」と、中山征伐を正当化して展開してみせたのであつた。主父は、李庇の論理を

受けることで自己をも正当化しつつ、中山攻めの準備を進め、^⑪西河で樓煩王に会い、その地の兵を徵発した。当時、齊の潛王は強盛で、南は楚の相唐昧を重丘で敗走させ、西は三晋を觀津で摧き、遂に三晋と組んで秦を撃つた。主父は、この中原の盟主ともいへべき齊を引きこんで、その助けのもとに、その了承をとつた形で中山を攻め滅ぼしたのであつた。中山国の最後の王、勝は、趙の主父によつて西方の膚施に移され、中山の祖先に対する祭祀はここに廢された。こうして戦國時代の中山王国は、武公の建国以来、百二十年でその命脈を絶つたのである。

六

戦國中山はこうして滅びるのであるが、この國が戦國時代に残した足跡は決して小さなものではない。近年、河北省平山県の中山國王墓から発掘された夥しい数の埋葬文物は、それを証明してあまりある。その礼樂器や宮廷内裝飾品や装身具などの数々は、意匠、質、豪華さにおいて、中原の漢人文化に伍して決してひけをとるものではない。これ程優れた文化をつくり出した中山國が、一朝にして永遠に亡びることがありうるものと慨嘆にふける時、漢代に於ける中山國の存在が、どうして思い出される。一九六八年、河北省滿城縣陵山で発掘された中

山王劉勝とその妻の墓から出土した文物は、金縷玉衣をはじめとして、長信宮燈、朱雀燈、羊燈、博山炉、楚大官帽、金銀錯鳥書文鏡などは、平山県戦国中山国王墓出土の錯金銀虎噬鹿銅器座、錯銀双翼神獸、錯金銅奩、銅甕柱大盆、十五連釜銅灯、銀首人俑灯などの、構造技術紋様のモチーフ等、多くの点で共通のものを見ることが出来る。漢代中山国は、戦国中山国の、民族・民俗的にも、文化的にも、後を襲ったものであろう。漢代中山国は、一旦滅びた戦国中山国が、漢民族やその文化の衝擊を受けて、新しい息吹きとともに、不死鳥のように再生した姿ではないかと考えられる。この点については、後日稿を改めて論じてみたい。

- ① 《史記・十二諸侯表》には、周、魯、齊、晉、秦、楚、宋、衛、陳、蔡、曹、鄭、燕、呉の十四の国々があげられているが、このうち楚と呉は江南で、中原には入らない。
- ② 《史記・燕世家》「燕外迫盜貉」。《晉世家》「当此時、晉強、西有河西、与秦接境、北迫翟、東至河内」。《秦世家》「昔我穆公：西朝戎翟」。
- ③ 《燕世家》「二十七年、山夜采侵我、齊桓公救燕、遂北伐山夜而還」。
- ④ 狄は《史記》では翟、《左氏伝》では狄に作る。又易・遯・遯なども作る。王國維の説では、戎、狄はその民族の本名ではなく中国語で、戎は兵のこと、狄は遠い意とする。又狄には白狄・赤狄

の別がある。

- ⑤ 《晉世家》「五年、伐圍戎、得圍姫、圍姫弟、俱愛幸之……命重耳促自殺。重耳歸垣、宦者迫斬其衣袂。重耳遂奔翟」。
- ⑥ 《晉世家》「重耳母、翟之狐氏女也。夷吾母、重耳母女弟也」。
- ⑦ 《晉世家》「晉唐叔虞、周武王子而成王弟」。
- ⑧ 《晉世家》「魏仲、魏叔、王季之子也。為文王卽土」。《左伝・僖五年》「魏仲、魏叔、王季之驪也」。杜氏解「魏仲、魏叔、王季之子、文王之母弟也」。
- ⑨ 《與世家》「與太伯、太伯弟仲雍、皆周太王之子、而季歷之兄也。……太伯之葬荆蠻、自號句吳。……太伯卒、無子、弟仲雍立、是為吳仲雍。仲雍卒、子季簡立。季簡卒、子叔達立。叔達卒、子周章立。是時周武王克殷、求太伯、仲雍之後、得周章。周章已君吳、因而封之、乃封周章弟虞仲於周之北故夏虛、是為虞仲、列為諸侯」。
- ⑩ 《晉世家》「虞君曰、晉我同姓、不宜伐我」。
- ⑪ 《晉世家》「晉獻公作二軍、公將上軍、太子申生將下軍、趙夙御戎、畢萬為右、伐滅翟、滅與、滅耿」。《魏世家正義》「晉州霍邑與……本春秋時翟伯圍也」。
- ⑫ 《鄭玄・毛詩說》「魏者：周以封同姓焉」。《襄二十九年》「左伝」曰：虞・魯・魚・滑・霍・楊・韓・魏、皆姬姓、是與周同姓也」。
- ⑬ 《古今姓氏書弁証》「狄：出自姬姓、侯伯之國」。
- ⑭ 《晉世家》「趙盾曰、立襄公弟雍、好善而長、先君愛之、且故好也。……賈季曰、不如其弟榮……作士曾如襄子公孫、賈季亦使人召公子榮於陳、趙盾歸榮季、以其殺陽姬父、十月、葬襄公、十一月、

賈季奔翟。」

⑬《晉世家》「先穀以首計而敗晉運河上、恐譏、乃奔翟、与翟謀伐晉。」

⑭《晉世家》「襄公元年春、秦師週周、無礼、王孫滿說之。兵至滑、秦師驚而還、滅滑而去。」《左伝・成十三年》「珍滅我費滑」又《襄十八年》「楚師伐鄭、侵費滑」《左伝・宣八年》「楚爲罪舒叛故、伐舒、滅之、楚子嚳之、及滑消、盟與、越而還。」《杜解》「滑、水名」

⑮《晉世家》「四年、秦穆公大興兵伐我、度河、取王官、封穀尸而去。」

⑯《晉世家》「五年、晉伐秦、取新城、殺王官役也」

⑰《晉世家》「欲和諸侯、與秦桓公夾河而盟、却而秦倍盟、與翟謀晉。」

⑱鮮虞については、その出自は「箕子封朝鮮」を始封とする説の他、子姓説、姬姓説、隗姓説など諸説あり。《左伝、昭和十二年》「阪道於鮮虞」《杜解》「鮮虞白狄駒隨在中山所市與、昔陽肥國郡、桑平沾泉東有昔陽城」《疏》「鮮虞姬姓白狄之者、世本文也。」

⑲《晉世家》「三年、晉會諸侯」《索隱》「於鴛沢也。」

⑳《晉世家》「公卒賈驩、任之政、使和戎、戎大親附」

㉑《晉世家》「十一年、悼公曰、自吾用魏絳、九合諸侯、和戎、翟魏子三力也、賜之乘、三諡乃受之」

㉒これは郊廟祭祀の舞楽ではなく、北方民族の舞楽隊であったと思われる。当時音楽が非常に盛んであったことは、一九六〇年扶風晋家村周代墓から発掘された編鐘でも理解される他、論語にも音楽舞

踏に触れた記述が幾つかある。又一九七七年、湖北省隨縣曾侯乙墓から出土した編鐘・編磬は、南方系の音楽をかなでたものであろうか、その壮大さは、戦国期の音楽の盛んであったことを十分にものがたる。

㉓郭沫若《兩周金文辭大系》に「狄氏蠻」があり、その銘文に「狄氏福永歲實鮮干可足金身盧白爲弄盡其頌既好多寡不討盧呂屢敵許我室家宅國母遂寶在我車」とあり、その拓及び釈文を載す。郭氏はその釈文に「林既詩林杜「有狄之杜」之次序釈文「本或作夷狄字」顔氏家訓書証「詩「有林之杜」江南木竈木旁廬大、而河北本皆爲夷狄之狄、説亦如字」、疑比林氏蓋白狄人、諱其字而改書爲林也。歲實當是歲時明間之意、實説爲實、鮮干既鮮虞」とする。

㉔《左伝・僖三十三年》「晉侯敗狄于箕、卻缺護白狄子。」《杜解》「故西河郡有白狄胡。」

㉕東胡族の一支、秦漢の時代に西喇木倫河と挑兒河の間に游牧していた。北匈奴が西へ遷った後匈奴の故地に入り強大となった。

㉖《偽孔伝》は《虞書》と《夏書》に分け、馬融・鄭玄・劉向は《虞夏書》という。《雜典・序》「昔在帝堯、聰明文思、光宅天下、將遜于位、讓于虞舜、作堯典」

㉗《晉世家》「初、武王与叔虞母會時、夢天謂武王曰、余命女生子、名虞、余与之唐、及生子、文在其手曰虞、故遂因命之曰虞。」

㉘鮮虞が史書に現れるのは《春秋・昭十二年》である。それまでは、狄・白狄・白狄子・赤狄などとして出ている。《春秋》《左伝》ともに鮮下の名称は見えない。

㉙《左伝、昭十二》「夏六月晉荀息僞金吾師者假道於鮮虞、遂入晋

陽」

③この時、高価な贈り物を持参したかどうか史実としては解らないが、先に獻公二十二年、晋が虢国に道を仮りて魏を伐とうとした時「晉世家」「荀息牽羸所遺虢屈産之乘馬弼之獻公、獻公笑曰、馬則吾馬、齒亦老矣。」とあり、又、「韓非子、喻老」によれば、虢君は屈産の馬四頭と乗鞍の璽を欲した故に、宮之奇の諫に耳をかきなかつたというから、この時、晋はやはり何等かの贈り物を持参したと考えられる。

④「晉世家」「晋復假道於虢以伐魏、虢之大夫宮之奇諫虢君曰、晋不可假道也、是且滅虢、……虢公不聽、遂許晋、宮之奇以其族玄虞、其冬、晋滅虢、虢公醜奔周、還、嬰滅虢。」

⑤「韓非子・喻老」「晋獻公將欲襲虢、遺之以璧馬、知伯將襲仇由、遺之以車。」

⑥「燕世家」「惠公元年、齊高止來奔、六年、惠公多寵姬、公欲玄諸大夫而立寵姬宋、大夫共誅姬宋、惠公懼、奔齊、四年、齊高偃如晋、謂共伐燕、入其君、晋平公許、与齊伐燕、入公、惠公至燕而死、燕立悼公。」

⑦「左伝・昭十二年」「秋八月、壬午、滅肥以肥歸車歸。」

⑧「漢書地理志・肥如頡注」「肥子奔燕、燕封於此也。」、「水經・滹水注」「小沮水又南流与大沮水合而為盧水也、盧水有二渠、號小沮、大沮、大沮合而入于玄水、又南与温水合、水出肥如城北、西流注于玄水。小注「桑欽説、盧子之書言、晋既滅肥、還其族于盧水。」

⑨更に後の中山国にさえ、移動国家的形態は、いくらか残っていた

ように考えられる。それは、一九七四、河北省平山県の中山国王墓から出土した文物の中には、「十五連蓋燭台」「銀製頭部男子像燭台」「台子形螺番付燭台」などのように組み立て式のもので、秀れたものが多く、又円形テント支柱頭部金具或はその支柱の立派なもの、或は、円形の燭の柱を支えたとと思われる金具などがあるのを見ると、やはり移動の為の便利さを考えて作られているように思われるからである。

⑩「左伝・昭十三年」「鮮虞人聞晋師之逐起也、而不弊刃、且不修備、晋师與自著雍以上軍侵鮮虞、及中人、驅衝銳、大獲而歸。」

⑪「春秋」「左伝・昭十五年」「秋晋荀息帥師伐鮮虞開鼓、」

⑫「左伝・昭十五年」「鼓人或謂以城叛、穆子弗許……使人或謂降、使其民見……鼓人告食竭力盡、而後取之、克鼓而反、不滅一人、以鼓子爲纒婦。」

⑬「左伝・昭二十二年」「晋之取鼓也、既献、而反鼓子焉。」による。

⑭「左伝・昭二十一年」「魯、公如晋、及河、鼓叛晋、晋得伐鮮虞、故公辭。」

⑮「左伝・昭二十二年」「六月、荀息帥東陽、使師爲難者、負甲以息于晋陽之門外、遂襲鼓滅之、以鼓子爲纒婦、使涉佗守之。」

⑯「趙世家」「中山武公初立、案隱「承本云、中山武公居頓」鼓と頓とは音近し。」

⑰「戰國策・中山策」に、この頃の事を述べたものとして「伐中山・中山君亡」の一句が見えるがこれは誤り。

⑱「左伝・定三年」「秋九月、鮮虞人敗晋師于平中、獲颯虎、持

其勇也」

① 左伝・定四年「晋の荀寅が范献子に言った言葉に「水潦方降、疾疢方起、中山不服、弃盟取惡、無損于楚、而失中山」とあることから察せられる。

② 春秋・定四年「晋士鞅、衛孔圉帥師伐鮮虞」

③ 左伝・定八年「晋士鞅會成桓公侵鄭、囲虫辛、報伊闕也、遂侵衛」

④ 左伝・定九年「晋東乘在中牟……乃伐齊師敗之」

⑤ 春秋・定十年「晋趙鞅帥師圍衛」

⑥ 春秋・定十二年「冬十日癸亥、公會齊侯盟于黃」

⑦ 春秋・定十四年「公會齊侯、衛侯下萊」

⑧ 左伝・哀元年「師及齊師、衛孔圉、鮮虞人伐晉、取穀浦」

⑨ 春秋・哀三年「春、齊國夏、衛石曼姑、帥師圍戚」「求援于中山」

⑩ 左伝・哀四年「夏、晉人既克夷狄……以臨上雒」

⑪ 晋世家「以延陵季子來使、与趙文子、韓宣子、魏献子語、曰、晋國之政、卒歸此三家矣」

⑫ 晋世家「晋使晏嬰如晋、与叔齊語、叔齊曰、晋、季世也、公厚賦爲台池而不恤政、政在私門、其可久乎、晏子然之」

⑬ 左伝・哀四年「冬十一月、鄭驪肆、荀寅奔鮮虞」

⑭ 左伝・哀四年「十二月、弦施逆之、遂驪醜、圍夏伐晋、……納荀寅于柏人」

⑮ 左伝・哀五年「春、晋開柏人、荀寅、士吉射奔齊」

⑯ 晋世家「范、中行友、晋君擊之、敗范、中行、范、中行走朝歌、保之」

⑰ 春秋・哀六年「春、晋伐鮮虞、治范氏之乱也」

⑱ 晋世家「知伯與趙韓魏分范、中行地以爲邑。出公怒……遂反取出公、出公奔齊、……哀公四年、趙襄子、韓宣子、魏桓子共殺知伯、盡并其地」

⑲ 中山という國名は春秋の經文には出てこない。左伝に三度あるのみである。その二つは定公四年の荀寅の言葉として、又一つは、哀公三年の「求援于中山」である。

⑳ 呂氏春秋・仲秋紀「中山亡邢、狄人滅衛」

㉑ 秦本紀「舜賜姓嬴氏」秦世家「晋國且世襲、七世而亡、嬴姓得大敗周人於范魁之西、亦不能有也」索隱「嬴、趙姓也」

㉒ 秦本紀「秦之先、帝顓頊之苗裔……大業取少典之子、曰女華、女華生大費……大費生子二人、一曰大陂、夷鳥俗氏、二曰若木、夷費氏、其玄孫曰費昌、子孫或在中國、或在夷狄」

㉓ 嬴世家「秦与戎翟同俗」秦世家「秦僻在雍州、不与中国諸侯之合盟、夷翟遇之」

㉔ 秦世家「於是趙北有代、南并知氏、疆於韓、魏、遂制三神於百邑、使原過主振秦山祠祀」

㉕ 秦世家「乃共殺其子而復迎立獻侯、十年、中山武公初立」、索隱「按、中山、古鮮虞國、姬姓也。系本云中山武公居頓、桓公徙靈壽、爲趙武靈王所滅、不言誰之孫也」

㉖ 平山中山王墓出土銅方壺銘文に「作朕皇祖文武、桓祖成考」の文字が見える。武公の前に文公がいたとすると秦世家の「武

公初立」と矛盾する。建國の王がその大功のあった父親を追尊することはよくある。最も有名なのは、殷周の易姓革命をなしたとれた武王は、その父西伯を追尊して文王とした。降って三國魏を建てた曹丕文帝は、大功のあった曹操を追尊して武帝としともよく知られた例の一つである。

⑦① 〆呂氏春秋・先識」中山之俗、以昼為夜、以夜繼日、男女切齒、固無休息、康樂歌謠好悲、其主弗知惡」又〆水經注・滹水」に「其後桓公不恤國政周王問太史曰今之諸侯孰先亡乎對曰天生民而令有別所以異禽獸也今中山淫昏康樂逞恣無度其先亡矣後二年果滅魏文公以封太子擊也」の文がある。これにしたがえばこの時代は桓公ということになる。

⑦② 〆韓非子・說林上」に「樂羊為魏將而攻中山、其子在中山、中山之君烹其子而遺之羹、樂羊坐於幕下而啜之、盡一杯、文侯謂堵師贊曰、樂羊以我故而食其子之肉、答曰、其子而食之、且誰不食、樂羊罷中山、文侯賞其功而疑其心」とある。

⑦③ 〆韓非子・外儲說左下」(〆翟黃)曰、君謀欲伐中山、臣聞翟角而謀得果、且伐之、臣薦樂羊而中山拔、得中山」とある。〆魏世家」にもほぼ同文がある。

⑦④ 〆韓非子・說林上」〆魏文侯借道於趙而攻中山、趙肅將不許、趙刻曰、君過矣、魏攻中山而弗能取、則魏必罷、罷則魏弱、魏弱則趙重、魏拔中山、必不能越趙而有中山也、是用兵者魏也、而得地者趙也、君必許之、許之而大歡、彼將知君利之也、必將饒行、君不如借之道、示以不得已也」とある。

⑦⑤ 〆韓非子・外儲說左下」〆憂欲治、臣(〆翟黃)薦李克而中山治」

とある。

⑦⑥ 〆韓非子・難二」李兌治中山、苦陘令上計而入多、李兌曰、語言辨、聽之說、不度於義、謂之寃言、無山林澤谷之利而入多者、謂之寃貨、君子不聽寃言、不受寃貨、子姑免矣」とある。韓非子はこのあと「或曰」として里克の考え方を強く批判し、歳入消費の理を心得ぬ者の弊害の語だと述べている。李兌の政策には多分無理な点があり、当時からそれを指摘する者があり、一部では里克の失敗とする判断もあったのであろう。

⑦⑦ 〆魏世家」九年翟敗我于洹」

⑦⑧ 注⑦の編年表文には趙桓と見える。注⑦も参考となる。〆樂毅列伝」〆樂毅者、其先祖曰樂羊、樂羊為魏文侯將、伐取中山、魏文侯封樂羊、葬於靈壽、其後子孫因家焉、中山復國、至趙武靈王時復滅中山」とあるから桓公の靈壽遷都は樂羊の後を受けたものか

⑦⑨ 注⑧の〆秦隨」の文に見える。

⑦⑩ 注⑨から判断出来る。

⑦⑪ 〆魏世家」敬侯元年、武公朝作乱、不克、出奔魏、趙始都邯鄲」

⑦⑫ 〆魏世家」十年、与中山戰于房子」

⑦⑬ 〆魏世家」十一年、魏、韓、趙共滅晉、分其地

⑦⑭ 〆魏世家」伐中山、又戰於中人」

⑦⑮ 〆魏世家」六年、中山樂長城」

⑦⑯ 注⑮に掲げた編年表文に成考と見える。

⑦⑰ 〆孫子呉起列伝」孫武既死、後百餘歲有孫臏、臏生阿鄆之間、臏亦孫武之後世子孫也、孫臏嘗与龐涓俱学兵法、龐涓既事魏、得為

惠王將軍、而自以爲能不及孫臏、乃陰使召孫臏、臏至、廉謂怒其賢於已、疾之、則以法判斷其兩足而斃之、欲隱勿見」とある。後齊の將となった孫臏の滅衛の策略にかかった魏の龐涓が馬陵で大敗する話には有名。又《孫臏兵法》は古くから失われていたが一九七二年四月、山東嶺南山前漢墓から簡として発掘された。

⑨前掲、中山王墓から出土した《銅鼎銘文》に「昔者吾先考成王、早弃群臣、寡人幼童未通智、惟輔母是從」の一文がある。

⑩《魏世家》「(惠王)二十八年、齊威王卒、中山君相魏。」

⑪《傳世》の文獻にはない。前掲平山県中山王墓の主、《銅鼎》に作る。

⑫《中山王墓出土銅鼎銘・銅圓蓋銘・銅方蓋銘文》中で、中山王を佐けた無上の有徳の臣・邦相としてほめ讃えられている人物、銘文では《邦》に作る。

⑬文獻中、司馬の姓を持つ中山の相は他にいないので、今、司馬闕に司馬喜を当てる。

⑭《韓非子・内儲說下六微》「司馬喜、中山之臣也、而善於趙、嘗以中山之謀復告趙王」とある所からも解る。又銅圓蓋銘文では、尉王蓋に、燕哨の語を持ち出して注意を促しているかに見える。

⑮《韓非子・内儲說下六微》「司馬喜殺愛齊而季辛誅」とあり、又「司馬喜新与季辛惡、因微令人殺愛齊、中山之君以爲季辛也、因誅之。」とある。

⑯《韓非子・内儲說下六微》「中山有賤公子、馬甚瘦、車甚弊、左右有私不善者、乃爲之謂王曰、公子甚貧、馬甚瘦、王何不益之馬食王不許、左右因微令夜燒御殿、王以爲賤公子也、乃誅之。」「故燒御殿而中山罪。」とある。

⑱《銅鼎銘文》「於呼、悠哉、天其有維于茲厥邦、是以吾人區任之邦、而去之遊、亡懼惕之慮」とある。又《銅方蓋銘》には「余嘗知其忠諫、而譴任之(賜)邦、是以遊夕飲食、寧有懼惕」又《銅圓蓋銘》には「佳不辜或得賢佐司馬闕、而重任之邦」とある。

⑲《中山王曹の冊や蓋の銘文には多くの持疑、札記等の文が使われている。《平山縣葬群与中山文化》李学勤《文物》一九七七年一期に詳しい。

⑳中山王墓出土文物の豪華さからそれが解る

㉑注⑯から理解される。

㉒中山王曹の冊・圓蓋・方蓋の銘文にあらわれた王曹の警戒より、又蓋に対する戒にはその企図がほめられる。

㉓《魏世家》「(武靈王)十年、…燕相子之爲君、君反爲臣」《燕世家》「(昭)王因收印自三石吏已上而效之于子之、子之南面行王事、而昭老不竭、頗爲臣、因事皆決於子之、三年、國大乱、百姓恫恐」

㉔《燕世家》「太子因嬰覺衆衆、得軍市密開公宮、攻子之、不克、…以徇、因構殺數月、死者數万、衆人恫恐、百姓怨志」

㉕《燕世家》「孟阿謂齊王曰、今伐燕、此文、武之時、不可失也…以因北地之衆以伐燕、士卒不戰、城門不閉、燕君哨死、齊大勝。」

㉖《銅圓蓋銘文》「則臣(相邦闕)不忍見崩、願從大夫以納燕、孤足以身蒙幸而以誅不順。」又《銅方蓋銘文》には「予吾老闕親率三軍之衆以征不義邦…僭僭擬擬斷斷封疆、方數百里列城數十、克敵大邦。」

㉗この話しは《韓非子・外儲說右下・說疑》等にとらわれている。

⑩《中山王銅卣銘文》では、「於呼、語不夷哉、寡人聞之、与其兩下人游、寧湖下淵、昔者燕君子倫、魯弁夫信、長為人宗、聞下天下之勿突、劉迷惑于子之、而亡其邦」とい、他の銘文もほぼ同じ。

⑪《戰國中山王骨墓出土的〈兆域圖〉及其陵園規制的研究》傳喜年、《戰國中山王陵及兆域圖研究》楊鴻勛、いづれも《考古學報》一九八〇年第一期に詳しい研究がある。

⑫《銅圓蓋銘文》に「胤嗣好黃、政明揚告、昔者先王……」とある。他の文獻には見えない。

⑬《趙世家》「五國相王、趙強否曰、無其實、政處其名乎、令國人謂曰君」

⑭《趙世家》「先時中山負齊之強兵、侵暴吾地、係累吾民、引水開部、徵社稷之神靈、則部幾於不守也」

⑮《趙世家》「而遠可以報中山之怨」「雖臨世以笑我、胡地中山吾必宥之」

⑯《趙世家》「十七年、王出九門、爲野台、以望齊、中山之境」

⑰《趙世家》「吾欲胡服、樓緩曰、善、群臣皆不欲」

⑱《趙世家》「使王綰告公子成曰、寡人胡服、將以朝也……王遂往之公子成家」

⑲《趙世家》「乃賜胡服、明日服而朝、於是始出胡服令」

⑳《呂氏春秋・先識》の文

㉑《趙世家》「二十年、王略中山地」

㉒《趙世家》「王北略中山之地、至於房子、遂之代、北至無窮、西至河、登黃龍之上」

㉓《趙世家》「二十一年、攻中山」

㉔《趙世家》「趙相爲石軍、許鈞爲左軍、公子章爲中軍、王并將之」

㉕《趙世家》「二十三年、攻中山」

㉖《趙世家》「復攻中山、懷地北至燕、代、西至雲中、九原」

㉗《秦本紀》「中山君奔齊死」

㉘《戰國策・二十一》に「天下爭秦、秦按爲義、存亡繼絕、固危扶弱、定無罪之君、必起中山與勝焉、秦起中山與勝、而趙、宋同命」という蘇代の言葉があり、鮑本の注に「勝、中山俊」という。

㉙《秦本紀》「十一年、齊・韓・魏・趙・宋・中山五國共攻秦」とあるが、全部で六國を五國というのは中山は数に入っていないのであろう。

㉚《趙世家》「立王子何以爲王……武靈王自号爲主父」

㉛《韓非子・外儲左上》「趙主父使李疵視中山可攻不也、還報曰、中山可伐也、君不亟伐、將後齊、燕」

㉜《韓非子・外儲左上》前注につづく文

㉝《趙世家》「惠文王二年、主父行新、遂出代西過樓煩王於西河而致其兵」

㉞《田敬仲完世家》「二十三年、與秦擊敗楚於重丘、二十四年、秦使涇陽君質於齊、二十五年、鮑涇陽君下秦、孟嘗君薛文入秦、即相秦、文亡去、二十六、齊與韓魏共攻秦、至函谷軍焉、二十八年、秦與韓河外以和、兵罷、二十九年、趙殺其主父、齊佐趙滅中山」

㉟《趙世家》「惠文王三年、滅中山、遷其王於虜庭」