

浜松中納言・松浦宮物語の地名表現について

広瀬昌子

序

未知の土地に対する憧れの気持ちは、今も昔も変わらない。ただ、こうした土地を舞台にした物語を書く場合、作者は何を参考にして描くのであろうか。たとえば、道順、地理、風俗、天候その他いろいろな条件に関して。

平安後期の雄篇と目される浜松中納言物語、松浦宮物語は、

ともに主人公の活躍舞台を中国にまで拓げている。筆者は以下に述べる諸点から、これら二つの物語作者が、中国に拡大した部分の中國の地名を示し、描写態度について、いかなる考慮を加えているかを考えてみたい。

ついで順序として、①遣唐使と物語との関係。ここでは、遣

唐使の用いた航路、渡航・帰航の時期と物語との関連性を考える。②距離に関する知識。物語上と実際との違いなどを中心に考える。③漢文作品からの影響。ここでは、一般的の漢文作品中にこの二つの物語に出てくる地名が、どの程度表れているか、その影響を考える。④土地の形容。作者が実際には見たことのない土地を、どのように形容しているか。以上の四点について論を進めてみたい。

一、両物語にみられる中國の地名

両物語には、多くの中國地名（宮殿、庭を含む）が登場する。

作者は、①どこから地名に対する知識を得たか。②どうしてそ

の地を選択したか。③その地名採用が、どれほど現地の実状と合致または相違しているか。まず、両物語に登場する地名を以下に列記する。(表記は五十音順とし、下の数字は、両物語における頻度数である。また、「かうやうけんの后」などの場合は、「かうやうけん」という地名とは、別個のものと考へ、「かうやうけん」の

波松中納言

頻度数には含まれない。また浜松中納言物語（以下、「浜松中納言」と略称）は、「日本古典文学大系77、岩波書店」を用い、松浦宮物語（以下、「松浦宮」と略称）は、「松浦宮物語、角川文庫」を用いた。

以上を概観したところ、当然ながら頻度数の高い地名ほど、物語の展開において重要な地名であり、両者に共通する地名は二か所であった。

二、遣唐使の航路と時期

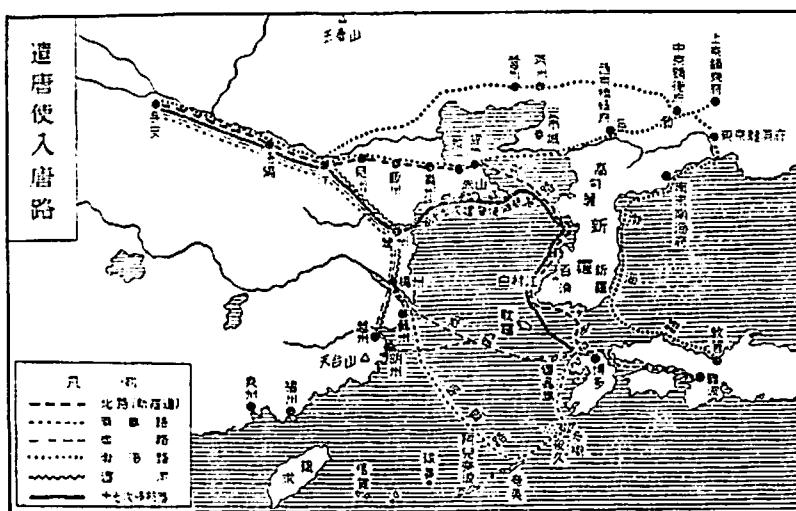
「浜松中納言」「松浦宮」では、①主人公が渡唐するのに、どのような航路を用いたか。②その時期について、作者はいかなる所から資料を得たのかーについて考える。

まず海路について、物語作者は当時の遣隋使、遣唐使の利用した海路から知識を得たと考えられる。遣隋使、遣唐使の利用した海路は、森克己氏「遣唐使」（昭和三十四年六月、至文堂刊）によると、

古く遣隋使時代より利用された北路、さらに遣唐使中頃より開かれた南島路、末期に入つてとられるようになつた南路とがあつた。

という。さらに同氏は詳述して、①北路とは、

朝鮮半島の西海岸に沿つて北に流れている逆転循環回流に乗つて百濟・新羅の領海を北上し、高句麗領海を回避するため新羅領の襄津半島あたりより西に折れ回流を離れて



西航し、黃海を横断して遼津半島と相対している山東半島登州につき、ついで萊州に入港して上陸し、こゝより陸路青州—^{延安}兗州—曹州—汴州（開封）—洛陽—長安（西安）に達したのである。

とし、この北路は難波船の記録などから、遣唐使初期に用いられていたと考へておられる。ついで②南島路は、筑紫大津浦を出港してより直ぐさま航路を西にとり、肥前國松浦郡庇良島（平戸島）に寄港するかして航路を南に転じ、天草島・薩摩國の沿岸に沿つて南下し、さらに多々

（種子島）—夜久（屋久島）—吐火羅（宝七島）—奄美（奄美大島）—一度感（徳之島）—阿兒奈波（沖縄島）—琉美（久米島）—信覚（石垣島）等の島々を島伝いに次第に南下し、東支那海が比較的狭はまつてゐるあたりより東支那海を横断し、揚子江口地域の港に着岸するものである。

とし、この南島路は中期に用いられていたといふ。最後に③南路とは、筑紫の大津浦を出帆して、肥前國松浦郡值嘉島（平戸・五島列島）の庇良島（平戸島）・宇久島・遠賀島（小倉賀島）・合賀田浦・福江島等に寄港して順風を待ち、一気に東支那海を横断して揚子江口地域の楚州・揚州・明州等に

入港する航路であり、帰航もまた逆に、揚子江口地域の港から出帆し、值嘉島を目指して一直線に東支那海を横断するものである。

という。この南路は遣唐使後期に用いられていた。また、同氏は「三四十日、ときには数十日もかかった北路や南島路に比べると南路は比較にならないほどの短時間で渡海することが出来た。」と述べている（森氏掲載の付図=二九頁=参照）。

以上、北路、南島路、南路について紹介したが、浜松中納言、松浦宮ではどの海路を用いたのかを考えたい。

まず「浜松中納言」では、①もろこしのうむれい→②かうしう→③こぼうだう→④れきやう→⑤花山→⑥函谷の關→⑦内裏の承願天一となつてゐる。また日本からの出発地や、日本から中國への航海の細かな記述は省かれている。そこで中国着地点の、「うむれい」について考へる。「日本古典文学大系77」の補注によると宮下清計氏の温嶺鎮説が有力であり、また須田哲夫氏「浜松中納言に於ける作者の唐知識論」（文学・語学 第五号、昭三二年九月刊）でも温嶺鎮だと証明されている。

温嶺とは浙江省にあり、楚州・揚州・明州など揚子江河口から、少し南下した所に位置する。先に述べた森氏「遣唐使」と、須田氏の前出論文によつて、第十次遣唐使船で鑑真和尚は

南島路をとり出帆した際、温嶺に立ち寄ったことがわかつた。温嶺という地名は、これ以外の北路、南路に見当たらぬ。よつて「浜松中納言」では、遣唐使中期に用いられた南島路が有力であると思われる。

つぎに「松浦宮」では、①難波の浦→②大宰府→③松浦→④明州→⑤都一となつてゐる。なお、渡唐にあたり航海中の具体的な記述は無いにしても、日本からの道筋は簡単に描かれており、この点は「浜松中納言」よりも丁寧であるといえよう。さて、この「松浦宮」の航路は、肥前国松浦郡に寄港して順風を待ち、一気に東支那海を横断して明州等に入港するという南路のものである。また「松浦宮」の中で、松浦を出帆してから七日して陸が近くなると書いていることからも、先に述べたように三四十日、ときには數十日もかかつた北路、南島路にくらべ、短時間で明州に到着している。これらから、「松浦宮」では追唐使後期に用いられた南路が有力であると考えられる。

さて、日本と中国とを往復する時期を考える場合、季節風の知識は欠くことができない。作者はその点に関し、どれほどの知識を持ち得たか、ここで渡航時期について考える。前出の森氏「遣唐使」によると、「平安時代わが国に来航した中国船について、その来航の季節を統計にとつて見ると、陰曆の七月が

最も多く」とあり、また「博多より本国へ帰航する時期は三・四月及び八月ころが最も多數を占めている。」さらに「来航の際は、日本や揚子江口を吹き渡つてゐる南島風を利用し、帰航の際は、北西風を利用してゐる。」という。このように中國船は、季節風に頼むし、その知識を持つて日本—中国間を往来していた。

一方、我が國の遣唐使はどうであつたか。同氏は、我国の遣唐使が「南東風の盛んに吹いてゐる六・七月頃に船出している場合が多く、これでは逆風を冒して渡航するわけで、みすみす死地に赴くようなものである。」とされ、さらに同氏の指摘によると、逆風を衝いて出航した遣唐使船が、ほとんど例外なく毎航遭難しているという記録からも、我国の遣唐使は季節風と渡航時期の関係について無知であつたのだろうといわれる。では、両物語における場合はどうか。

「浜松中納言」渡唐 「もうこしのうむれいといふ所に、七月上の十日におはしましつきぬ。」(大系本 一五三頁) 帰国 「歸らんことは、九月晦日と定めらるゝに。」(同 一九五頁)

「松浦宮」渡唐 「四月十日あまり、みなよそひしたまふ。」(角川文庫本 一九頁) 帰国 「七月十五日みなとして。」(同 一一五頁)

となつてゐる。「浜松中納言」では、「七月上の十日」に唐に着いてゐる。先に「浜松中納言」は南島路を用いたと述べたが、南島路は三四十日、時には數十日もかかつたというから、出發は六月中旬から下旬頃だったであらう。そうして帰国は「九月晦日」となつてゐる。まず出發の六月中旬、下旬頃というのは先に述べた通り逆風を冒しての渡航である。また帰国の九月晦日というのも、ちょうど日本や揚子江口では北西風の吹く頃で、これも逆風を冒しての帰航となる。もつとも「浜松中納言」の作者は、季節風に対して無知であった故にこのような記述をした、というよりも、当時の我国の遣唐使船が、先に述べたように六・七月頃の船出が多く、秋の帰航が多かつたので、作者も当時の遣唐使船の渡航・帰航時期に忠実に物語を書いた。ひいては作者が物語を書くにあたり、史実としての遣唐使船の配船時期をよく調べていた一といふことが立証されよう。

つぎに「松浦宮」では、「四月の十日あまり」に出航し、「七月十五日」頃に帰航している。我国の遣唐使船は季節風の知識を欠いていたために、わざわざ逆風を冒して航海していたのだが、中国商船は季節風に順応し得る知識を持つていた事は先に述べた。そして中国商船の航海時期は、日本から中国へは七月八月か三・四月頃。中国から日本へは七月頃であると述べた。

「松浦宮」の航海時期は、この中国商船の航海時期と正確に一致する。すなわち「松浦宮」の作者は、当時日本で用いられてゐた航海時期よりもむしろ中国商船を参考にしたのではないかと考えられる。

逆風の中、南路を運んだものは、ほとんどが遭難しているという記録がある。こうした事実に対し、なにの困難もなく中国へ着くというのは、たとえ物語の上とはいっても余りにもその実状とはかけ離れたものとなる。あえて中国商船を参考としたところに、作者の細かな配慮と、豊富な知識がうかがえる。

以上、こうした両物語における渡航・帰国の時期について考へると、まず「浜松中納言」の作者は、当時の遣唐使船の渡航・帰国の時期を、そのままに自作の物語に表わしており、一方の「松浦宮」は、季節風を配慮した中国側の配船事情をよく考慮した筆致を示している。こうした点にも、両作品における作者それぞれの著しく異なる姿勢が見られよう。

三、距離に関する知識

「浜松中納言」「松浦宮」に多くの中国地名が出てくることは先に述べた。ここでは、それぞれの物語において主人公が、

A地点からB地点へ行くのに要した距離と時間（日数）との関係について、その妥当性を考えたい。まず、人が一日に進み得る距離について。

①源氏物語・須磨の巻に、光源氏が須磨へ移る記述の中で、京を「三月二十日あまりの夜深く」出発し、須磨へは「まだ申の時ばかりに」着いている。恐らく光源氏は、京から難波浦まで出て、あと船で須磨へ行ったと考えられるが、その直線距離を「日本歴史地図」（全教図）で測ると、約十三里、五十二キロメートルとなる。申の時は午後四時前後であるから、光源氏は二十六時間（二十八時間で、約五十二キロメートル）を進んだことになる。

また時代は下るが、

②日本風俗志（上）によると、「此の時代（私注一江戸）の旅行は便利になつたとは云ふものの徒步か馬か駕籠かで、東海道は十日中仙道は十二日が普通の行程であつたが」とある。東海道は全長百二十五里二十町（約五百キロメートル）であるので、計算すると一日に約五十キロメートルとなる。

ついで早馬の場合だが、

③平家物語、卷第五・早馬によると、大庭三郎景親は九月二日に早馬で、衣笠の合戦（八月二十六日）の報告を福原として

いる。相模から福原は、「日本歴史地図」によると直線距離にして約四百二十キロメートルであった。「平家物語全注釈・中巻」（角川書店）の中で、富倉徳次郎氏は「はたして二日に早馬があつても『平家物語』に記してあるように、衣笠の合戦までが報告されたかは疑問であり」と指摘されているが、あえて報告し得たと仮定すると、早馬の一日に進んだ距離は約六十キロメートルである。

以上①②③により、一日ほぼ五十キロメートルを一つの単位とする。表④⑤『本稿末尾に付載』は、「浜松中納言」および「松浦宮」において距離と時間（日数）を示したものである。ここでは、「中国古今地名大辭典」（商務印書館刊以下「大辭典」と略す）で場所をおさえ、「日本歴史地図」（全教図）でその直線距離を出した。

この表を合わせ考えると、七月の上の十日に温嶺鎮に着き、長安まで約二十九日要している。とすれば、八月上旬から中旬頃に長安に入京したことになる。「八月十日餘日、中納言のおはするかうそつまへの前裁、ことにおもしろく見渡せば」（浜松中納言）とあることから、温嶺鎮から長安までの距離と時間（日数）の記述は、ほぼ正確であるといえよう。道順は全く逆になつてしまふが、「入唐求法巡礼行記2」によると、円

仁は長安から揚子江河口の汴州まで三十四日を要している。約一ヶ月。これは「浜松中納言」の約二十九日という日数に大体一致する。このことから、本文記述と実状との一致も証明でき得るのではないか。

ともあれ以上二つの表を比較すると、①「浜松中納言」、「松浦宮」の両作者は、いずれも中国に着いてから長安入京までの距離と日数を、ほぼ正確に記している。その点、両作者の手元に、遣唐使を中心とした何らかの資料があつたことが推測される。しかし②両作者とも、長安入京後の主人公の行動における記述は、不正確さが目につく。不正確であるにもかかわらず、物語の展開範囲を広くとったのは、「浜松中納言」である。「浜松中納言」では、主人公が東西南北と様々な地に移動する。読者にとつても異国情緒を十分に満喫でき得るであろう。一方、「松浦宮」では展開範囲は狭く、主人公は限定された場所を移動しているにすぎない。異国を舞台にしているという強い印象は受けない。また③「浜松中納言」の作者は、ストーリーだけではなく、中国という場所にこだわって、物語を描いていると思われ、一方の「松浦宮」作者は、物語の展開場所を中国にしたというのみの、ストーリー中心の描写態度がうかがえよう。

四、漢文作品からの影響

「浜松中納言」、「松浦宮」の両作者は、物語に出てくる中国地名の知識をどこから吸収し得たのか。作者が、中国地名を知り得た源泉として、平安時代の漢文作品に注目してみたい。表◎は、「平安朝漢文学総合索引」(吉川弘文館)における、「浜松中納言」、「松浦宮」に出てくる中国地名の一覧表である。

この表を見れば、作者らがその地名の知識を主として平安前・中期の漢文作品から吸収し得たことは明白であろう。萩谷朴氏は前に引用(前項、表◎の注②)した論文の中で、白氏文集などから影響を受けている部分を指摘している。また、物語にあつて表中の漢文作品には見られないものも少數あつた。しかし、これらの地名も、先の表中の漢文学に見られなくとも、他の漢文作品中に見られたり、歴史的に有名な地であつたりして、作者が何らかの方法で知り得たのであろうと推測できるものばかりであった。「浜松中納言」、「松浦宮」とともども、作者が独自に創り出した仮空の地なるものは、一つとして見当らなかつた。

五、地名の形容について

つぎに、この二つの物語作者は、自分が実際には見たことのない地を読者に紹介するのに、どのように形容しているのか、

それぞれ該当本文を引用しながら考えてみたい。なお、ここでは形容のあつたもののみを挙げ、五十音順とする。

表①④によると、「松浦宮」より「浜松中納言」の方が、形容している地が多いと分かる。また「松浦宮」では簡潔に形容されているのに対し、「浜松中納言」では、日本の地名を例にしたりして、工夫して形容している。松尾聰氏は論文の中で「浜松中納言」について、「その描写が到底夢にも支那を見きた人とは考へられぬ程あまりにも貧弱すぎ、あまりにもありきたりすぎるとは思はれる事である。」(同氏)「浜松中納言物語に於ける唐の描写について」、「文学」昭和八年十月号)とある。

しかし、「浜松中納言」、「松浦宮」を比較する限りでは、むしろ「松浦宮」の方がありきたりすぎる描写だと思われる。描写がたとえ非写実的であるにしても、「浜松中納言」の方が、異国を舞台にしていると感じられ、中国という場所にこだわって物語を描いている「浜松中納言」の作者と、それにはこだわら

ず、むしろストーリー中心の「松浦宮」の作者と、以上二人の作者の異なる描写態度を、ここに見出すことができるよう。

結語

以上、中国を舞台とした「浜松中納言」、「松浦宮」について、いろいろな観点から考えてきた。まず①物語の航路と遣唐使の航路の関連を見た結果、「浜松中納言」は、遣唐使中期に用いられた南島路、「松浦宮」は遣唐使後期に用いられた南路を、それぞれ参考にしていることが判明した。つぎに②渡航、帰航時期について、季節風などと関連づけて考えた結果、「浜松中納言」では、当時の我国の遣唐使船の渡航、帰航時期と一致していることがわかり、「遣唐使」を考慮して物語を描いたことが明白になり、一方の「松浦宮」では、当時の中国商船の渡航・帰航時期と一致し、作者の豊富な知識がうかがえた。

さらに③距離と時間(日数)について、作者がどの程度の知識を持っていたのか。「浜松中納言」、「松浦宮」とともに、唐地着から長安着までの日数は、遣唐使の記録などから、ほぼ正確に描かれていると分かつたが、長安からの移動については、どちらの物語も不正確さが目についた。主人公の行動範囲は、

「松浦宮」よりも「浜松中納言」の方が、広く描かれているといふこともわかつた。ついで、④作者は中国地名の知識をどこから得たのかを考え、これを平安初期・中期を中心とした漢文作品の中に求めたところ、ほとんどをその作品中に見つけ得た。ひいては、作者がその知識を、こうした漢文作品から吸収し得たと考えてよいのではないか。「浜松中納言」、「松浦宮」ともどもに、作者が独自で創り出した仮空の地名は一つとして見当たらなかつた。また最後に⑤作者が舞台となる異国の土地を、どういう言葉で表現しているかを調査してみた結果、「浜松中納言」の方が、「松浦宮」よりも形容している地名が多く、また形容している内容の表現密度が「濃い」と分かつた。

以上、諸点にわたつて検証し、考察を加えてきたが、同じ中國を舞台にしていても、二つの物語の作者には、時として対照的ともいえるほど、描写態度に違いがあつた。つまり、「浜松中納言」の作者は、中国という異国を舞台にしていることを重視して描いている。一方の「松浦宮」の作者は、中国には特にこだわらず、読者に対して「中国を紹介する」というような意識を感じさせない。中国を舞台としたことにより、「浜松中納言」の作者は、物語の展開よりもむしろ異国趣味、ひいては「読者の目新らしいものへの要求」に応じることに成功したの

ではなかろうか。また「松浦宮」の作者は、そうした趣味、趣好の目新しさを追求するのではなく、物語のストーリー性を重視して、その粹取りが広く展開し、立体的になることに成功し得たのではないか。当時入手可能であつた限りの情報を知識の源とし、同じ中国を舞台として描かれたこの二つの物語ではあるが、地名表現を通して、作者の異なる描写態度を見出すことができると思う。

付記 文中にも記したが、表④～⑥はまとめて拙稿の末尾に付載してある。組版の事情もあり、そのことを「とされたい」

④洪松中納言における距離と日数

| 本文の抜粋 | ページ | 地名説明 | 距離と時間(日数) |
|----------------------------------|-----|--|--|
| ①もろいしのうむれいといふ所に、七月上の十日におはしましつきぬ。 | 153 | 「うむれい」とは、温嶺鎮を当てはめるのが定説となつてゐる。温嶺鎮とは、「中國古今地名大辭典」(商務印書館)によると、「左浙江溫嶺縣西北十五里溫嶺下」と書かれてゐる。 | 温嶺鎮 陸地の直線距離で約二五〇 ^{キロ} 。本文には何日かかつたという記述なし。最低でも五日は要したであろう。 |
| ②かうしうといふ所に泊り給ふ。 | 153 | 「かうしう」は、杭州で、前述の大辭典では、「夙浙江省治」と書かれている。 | 杭州 直線距離で約一二〇 ^{キロ} 。 本文には何日かかつたという記述なし。約二日は要したであろう。 |
| ③いほうだうにつき給。 | 153 | 須田哲夫氏は、黄浦江ではないかと考えているが(注①)、私もその意見に賛したい。須田氏は特に、次の歷陽への道 | 黄浦江 直線距離で約一三〇 ^{キロ} 。 |

筋の問題についての面からその事を裏付けているが、私は大辭典で、「多由此江之交通便利而發達」とあることには目した。大辭典ではさらに、「在浙江吳興縣西南二十八里」とある。

④れきやうといふ所に船とめて、

「れきやう」は歷陽で、大辭典によると、「即今安徽和縣治」とある。

④それより花山といふ山、峰高く
谷深く、はげしき事かぎりなし。

153 花山は「日本古典文学大系」の松尾聰氏の校注によると、

華山を当てはめているが、須田氏によると、「いすれも陝西、江蘇、江西、湖南の諸省に在つて主人公の函谷関へ行く順路として不適なものばかりであつた」(注①)とあり、むしろ花山を当てはめるのを重視している。花山とは大辭典によると、「在河南汝源縣南六十里」とあり、汝源縣とは、「中國地名辭典」(外務省情報部編)によると、「河南省西南部」とある。

本文には何日かかったと
いう記述なし。約三日は
要したであろう。

歴陽
直線距離で約三〇〇キロ。

本文には何日かかったと
いう記述なし。約六日は
要したであろう。

花山
直線距離で約五〇〇キロ。

本文には何日かかったと
いう記述なし。約十日は
要したであろう。

⑤函谷の關につき給ひて、日暮れ
ねれば、關のもとに泊り給ひぬ。

「函谷の關」は、大辭典によると、「在河南靈寶縣西南里
許」とある。

⑥明くる日、この關に御迎への
人々まいりたり。

⑥大里の邊近く、かうやうけんと
いふ所に、面白き宮造りして、
そこをぞ御里にし給へる。

⑦十月一日、ほかよりもみぢの
さかりすぐれたる、内裏の西に、
とうていといへるところに、御
門みゆきしたまひ。

函谷の關
直線距離で約一五〇キロ。

本文には何日かかったと
いう記述なし。約三日は
要したであろう。

内裏
(長安)

「かうやうけん」とは大辭典によると、「故城在今河南孟
縣西三十五里」とある。

長安からかうやうけんまで
は、直線距離にして約二〇
キロ。約四日は要したであ
ろう。邊と呼ぶには少々難
かしい。

「とうてい」とは洞庭のことと、恐らく洞庭湖のあたりで
あるうと推測できる。大辭典では、「在湖南境」とある。

洞庭
十月一日に洞庭へ御幸し、
その次の日の夕方には、
河陽県へ到着している。
この距離は直線距離で約

| | | | |
|--|--|---|------------------------------------|
| 158 | 156 | 154 | 154 |
| ⑦十月一日、ほかよりもみぢの さかりすぐれたる、内裏の西に、 とうていといへるところに、御 門みゆきしたまひ。 | 「とうてい」とは洞庭のことと、恐らく洞庭湖のあたりで あるうと推測できる。大辭典では、「在湖南境」とある。 | ⑥大里の邊近く、かうやうけんと いふ所に、面白き宮造りして、 そこをぞ御里にし給へる。 | ⑤函谷の關につき給ひて、日暮れ ねれば、關のもとに泊り給ひぬ。 |

六一〇^{*}。約十二日は要したであろう。例え馬を走らせても、一日二日で到着するには不可能。

←
河陽県

⑧その又の日、「御子かうやうく

ゑんにいで給ぬ」ときゝて、まいり給へれば、風すさまじき夕べに、時雨とき／＼うちそゝくほどのむら雲立ちわたりて、心はそげなる事かぎりなし。

⑨内裏のほど一日ばかり去りて、さんいふといふ所に、みそかに渡り給ひぬ。

「さんいふ」とは山陰のことで、大辞典によると、「故城在今山西山陰縣西南」とある。また「中國地名辭典」によると「山西省北部、大同の西南方」とある。

⑩三田といふよさり、丁里といふ

181

176

158

丁里については、須田氏は、「漢江に臨む前漢の旧都で、

内裏即ち、長安からさんいふまでは直線距離で約六二〇^{*}。約十二日は要したであろう。例え早馬でも内裏を一日ばかり去りて到着するるのは不可能。

長安から丁里まで直線距離

所は、日の本の西の京なり、そこへおはして、

長安の西に在る」(注①)といふ事を証明している。

で約三〇〇キロ。約六日は要するであろう。三日といふよさりで到着するのは不可能。

注①—須田哲夫氏「浜松中納言物語に於ける作者の唐知識論」(文学・語学 第五号 昭三二年九月)

⑩松浦町における距離と日数

| 本文の抜粋 | ページ | 地名説明 | 距離と時間(日数) |
|------------------------------|-----|--|---|
| ①四月十日あまり、みなよそひしたまふ。 | 19 | | 松浦 この部分は先に述べたように、南路を使用したため、七日という短時間で、到着し得たのであろう。 |
| ②七日といふにぞ「ちかくなりぬ」とて、うらの氣色はるかに | 22 | 明州とは大辞典によると、「在今浙江鄧縣東」とある。また、萩谷朴氏は論文(注②)の中で、「めいしう」は古來 | 明州直線距離で約一二一〇キロ。 |

みえ、いはのさまなべてならず
おもしろき。その夜、明州とい
ふ所につきて、

有名な遣唐使の南方航路の上陸地點であつて今の浙江省寧波の地を云ふ。と述べてゐる。

約二十四日は要したであ
ろう。四月の中旬に明州
に着き長安には五月雨の
頃、即ち五月中旬に到着
している。約一ヶ月。
この部分はほぼ妥当であ
る。

③はるかにとほき山河、野はらを

すぎゆけばきびしき道、さがし

き山をこえつづくに、五月の

雨はれず、いととかさやどもわ
づらわしけれど、みやこにまる
りぬれば、

みやことは長安のことである。

長安

④八月十三日の月くまなくすみの
ばかりで、三十六宮まことにのこ
るくまもなくおもしろきに、

三十六宮とは『松浦宮物語』(角川文庫)の萩谷朴氏の注
によると、「長安城内三十六の離宮をいう。」とある。

三十六宮
三十六宮から商山は、直
線距離で約100里。約
一日は要したであろう。

26

23

⑤くれもはてぬにいそぎいで、
ききしかたにたづねゆく。いみ
じきむまをいとどうちはやめつ
づ、夜中にもなりぬらむとみゆ
るほどに、おなじごとたかき楼
のうへに、琴のこゑきこゆ。

31

たかき楼とは商山のことである。商山は大辞典によると、「在陝西商縣東」とある。

⑤あけはてぬさきにといそぎかへ
れど、己の時ばかりにぞうちや
すみ給へど、身には心もそはず
ながめられて、

夜の明け離れぬ前にと、商山から長安へ急いで帰つたとい
うのである。

三十六宮

⑥くれもはてず、れいのまどひい
でぬ。櫻のけしきかはれること
なり。

⑥のこるてどもひきつくしたまひ
て、れいのあけがたになりぬ。

三十六宮
④↓
⑤↓
⑤に同じ

商山
まだ暮れきらない頃に出
発して、夜中に到着する
のは不可能であろう。ま
た、夜の明け離れぬ前に
帰路につき、午前十時頃
着くというのも不可能で
あろう。

⑦三日といふに、みやこにいり給

はむとす。

61

(蜀山を出てから) 三日目という日にみやこ(長安)にお
はいりになろうとする、という描写である。

蜀山とは「松浦宮物語」(角川文庫) 萩谷朴氏の注による
と、「蜀は蜀漢の地。今の四川省成都を中心とした範囲を
いう。故に蜀山とは、揚子江の支流たる嘉陵江、涪江及び
漢江等の水源地帯の山脈をいう。極めて峻険にして古來要
害の地として聞こえていた。」とある。

蜀山から長安までは直線距
離にして約六〇〇キロ。
「要害の地として聞こえて
いた」所なら、三日という
のは当然不可能であろう。

注②—萩谷朴氏「松浦宮物語作者とその漢学的素養」(国語と国文学 第十八卷九号)

◎ 平安期漢文作品にみられる浜松中納言、松浦宮の地名一覧

| | | 浜松中納言物語 | | 松浦宮物語 | |
|--|---|---------|---------------------|-------|---------------------|
| | | 書名 | 地名の数 (同一地名は一とする) | のべ総数 | 地名の数 (同一地名は一とする) |
| | 2 | | | | |
| | 3 | | | | |
| | 4 | | | | |
| | 4 | | | | |

| | 都氏文集 | 性靈集 | 和漢兼作集 | 鳩嶺集 | 本朝無題詩 | 中右記部類 紙背漢詩集 | 本朝麗藻 | 扶桑集 | 經國集 | 文華秀麗集 |
|--|------|-----|-------|-----|-------|----------------|------|-----|-----|-------|
| | 1 | 1 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| | 1 | 3 | 10 | 3 | 6 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 |
| | 1 | 3 | 5 | 3 | 7 | 2 | 1 | 5 | 4 | 5 |
| | 1 | 4 | 10 | 5 | 28 | 4 | 1 | 8 | 10 | 11 |

| 菅家文草 | 江吏部集 | 法性寺 | 閑白御集 | 作文大体 | 和漢朗詠集 | 泥之草再新 | 新撰朗詠集 | 類聚句題抄 | 雜言卷和 | 天德三年 八月十六日 |
|------|------|-----|------|------|-------|-------|-------|-------|------|---------------|
| 1 | 6 | 1 | | | 3 | 3 | 5 | 2 | 1 | 1 |
| 1 | 7 | 2 | | | 3 | 3 | 10 | 2 | 1 | 1 |
| 1 | 5 | 2 | | | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2 | 7 | 2 | | | 4 | 10 | 6 | 2 | | 2 |

關詩行事略記

| 新猿樂記 | 三十五文集 | 詩序集下 | 本朝文集卷 十一～六十一 | 本朝統文粹 | 本朝文粹 | 資実長兼 兩卿百番詩合 | 殿上詩合 | 天喜四年 六月 | 善秀才宅詩合 |
|------|-------|------|-----------------|-------|------|----------------|------|------------|--------|
| 1 | 1 | 1 | 4 | 8 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 4 | 14 | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | 1 | 2 | 4 | 11 | 9 | 3 | | |
| | | 2 | 4 | 4 | 30 | 27 | 5 | | |

明衡往来

高野雜筆集

朝野群載

第一～三・十三

2

2

1

2

3

2

2

◎ 浜松中納言に於ける地名形語

| 地名 | 形容 | ページ | |
|---------|--|-----|-----|
| | | 153 | 153 |
| ①かうしう | 入江のうみにて、いと面白きにも、石山のおりの近江の海思ひ出られて、 | 153 | 153 |
| ②かうやうけん | 所のさま、ほかよりもいみじくめてたく水の色、石のたたずまる、庭の面、梢のけしきもいみじう面白し。 | 156 | |
| ③花山 | 峰高く谷深く、はげしき事かぎりなし。 | | |
| ④ごほうだう | いと面白くて、人の家ども多くて、日本人過ぎ給とて、家くくの人出でゝ見さはぐさまどもいとめづらし。 | 153 | |

| | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| | | | | | | ⑤崑崙山 |
| ⑪未央宮 | 195 | 181 | 186 | 169 | 228 | 177 |
| ⑩丁里 | | | | | | 440 |
| ⑨長河 | | | | | | |
| ⑧たうぐゑん | | | | | | |
| ⑦ぞくさん | | | | | | |
| ⑥さんいふ | | | | | | |
| ⑤崑崙山 | | | | | | |
| 日本にとりては、冷泉院などいよ所のやうなり。池十三有て、めでたくおもしろき事たぐひなきに、 | 195 | 181 | 186 | 169 | 228 | 177 |
| 日の本の西の京なり。 | | | | | | 440 |
| 住み馴れにし國の大井川、宇治川などのやうに、はやく大きなる川なり。 | | | | | | |
| 岸にそひて、ひとへにもゝの木のはるぐくとうるはしく並み立ちて、ひらけ渡りたるさま、田もあやなり。 | | | | | | |
| 所のさま、山と海と帶びたり。 | | | | | | |
| 山のさま高くはげしくて、瀧の落つる水のながれ、草木のなびきもよのづねならぬさまに、 | | | | | | |
| ながめ入つゝ、水のほとりにそひておはすれば、人の家どもところべに見ゆ。 | | | | | | |
| 髪をそぎ、衣を染て、ふかき山に入りぬ。 | | | | | | |

| 地名 | ページ | 形容 |
|--------|-----|---|
| ①剣閣 | 48 | 剣閣のさがしきをたのみて、 |
| ②剣閣あたり | 51 | 深き山にいりて、いはをこえ木のねをよみてまどひゆけば、かたきにむかはぬさきに、おちいりしなるものもおほかれど、めぐれる山のまへははるかなる海づらの、又道もなきを見おきて、 |
| ③三十六宮 | 26 | まことにこるくまもなくおもしろきに、夜はことなるめしなくてまるることなし。 |
| ④商山 | 31 | これはかがみのごと光をならべ、いらかをつらねてつくれる物から、やかずすくなく、かりそめなるやに入すむべしとみゆれど、 |
| ⑤蜀山 | 48 | 蜀山のはるかに、 |