

「風葉和歌集」の詞書(一)

——詞書の役割——

米田明美

はじめに

文永八年（一二七一年）の冬、時の皇太后姑子の命により撰せられた「風葉和歌集」（以下「風葉集」と略す）は、当時存在した二百に及ぶ物語の中から千五百余首にのばる物語歌を抜き出し、詞書を記した物語歌撰集である。現在收められている物語のはとんどが散逸しており、残された歌・詞書は散逸物語を復原する有力な資料の一つとされる。

元来和歌に付けられている詞書は、その歌の詠まれた作歌事情の叙述や歌題などを示したものである。「風葉集」の場合、

「風葉集」は物語歌撰集故、各々の物語の中で詠じられた物語場面・情景を要約したもの、或いはその経緯を記したものと考えられてきた。^{注1}これまで、「風葉集」の構造を分析してきた結果、歌語の展開を中心とした配列が、各々の部ごとに絵巻物の如く一つの物語のストーリーを読む様に並べられていること。^{注2}また、外形上の形態は、「風葉集」に先立つ文永二年に編まれた「統古今集」に近似していると考えられること¹などが考察された。以上のことを踏まえて改めて「風葉集」の各歌に付された詞書に目を向けると、單に各歌の物語での詠作事情の説明という内容とは言い切れず、「風葉集」自体の撰集態度とのかかわりが問題として浮かび上がってきた。²つまり「風葉集」の詞書は、各歌の詠歌事情を簡潔にまとめ提供するということだけ

でなく、「風葉集」各部の各配列をも説明するという働きも担つてゐるのではないだろうか。物語からその歌の詠じられた過程・情景を単に短い文（詞書）に要約しただけでなく、その要約のし方に独自の意図・方向があると考えられるからである。

以上の点に則り、詞書を「風葉集」各部の配列上に据え、「歌集」としての視点からその詞書の記述について考究を試みたい。「物語二百番歌合」や各物語場面の叙述などと比較し、その詞書の記載が目ざす方向について考えてみたい。

一、

まず「風葉集」各部において、その歌の置かれている順序に従い、「物語二百番歌合」や各物語場面の叙述と相違のある詞書を示してみたい。^{注3}その差異の認められる箇所については、～～～を付しておく。尚勅撰集の形式を踏襲していると考えられる詞書（神祇・秋教部各冒頭に位置する神詠・仏詠の左註）や、「題しらず」と記載されている詞書については、その性格上今回は除外した。別の機会に改めて述べてみたい。

「風葉集」詞書

資料

（春上部）

44 後夜にあかたてまつるとて
つまちかき紅梅を折りすれ

ばかごとがましくちるにあか
さりし匂ひも思ひいで侍りけ

れば
（前・九十二番左）
45 をのにてよをそむきて春

（春下部）

62 中宮清涼殿の花御覽じける明
ぱのを見たてまつりて（「あ

まのかるも」）

336 ふちつばにて、もののひまよ
りきさきの宮をほのかに見た
てまつりけるあけばのに
(後・九十八番右)

せちに思ひける女』中の君
(寝覚の上)

94 せちに思ひける女のあたりに、
ただ大かたにてまかり侍りけ
るに、花のこずゑに爲のなく
をききて(「夜の寝覚」卷一)

つれなき女』あて宮

95 つれなき女のもとにて花のお
もしろかりけるをみて(「う
つは物語」藤原の君)

春上部は、「はるたちける日よませたまひける」と、「立春」

を示す詞書をもつ、散逸物語「波のしめゆふ」歌がその巻頭に飾られ、「子の日」(7・8・9—歌番号。以下同)や「若菜」(12・13・14)などの行事を詞書に丁寧に記しながら、春の行事・自然が味わえるよう配されている。44は、「物語二百番歌合」では浮舟の詠歌時の状況を端的に説明しているが、「風葉集」では27から44までの「梅」の歌群中の、紅梅の歌群(38—44)に位置しているため「つまちかき紅梅を折りすれば」の語が挿入され、少し長い詞書となっている。

春下部は、「桜」の歌群がその巻頭から五十七首並び、春下部の歌数の大半を占めている。62は散逸物語「あまのかるも」歌であるが、歌こそ記されていないものの、現在本「あまのかるも」にこの場面とおぼしき箇所が存している。藤壺において、そこから清涼殿の桜を御覧になつてゐる中宮の姿を権大納言が見初めた場面と思われ、その情景を的確に説明しているのは「物語二百番歌合」の方であろう。「風葉集」の詞書は、中宮が清涼殿の花(桜)を御覧になつてゐることが強調されている。94・95は、各々詞書で相手について「せちに思ひける女」(94)、「つれなき女」(95)と示し、その名を語っていない。

この記述では相手の名が伝わらないが、「花のこすゑ」(94)・「花のおもしろかりけるを」(95)と配列上の位置「桜」は明

記されているわけであり、配列鑑賞という点ではその役割を果たしているわけである。これは物語場面を丁寧に要約し伝えようとするものではなく、むしろ配列上の位置を示す語(ここでは「桜」)以外は逆に曖昧にしようとする技巧であろう。配列を導く言葉は強調し、その他はできるだけ切り捨てようと/or>する。「歌集」に重きを置いた記述と言えるであろう。

(夏部)

55冷泉院御息所いまだまるり侍
らざりけるに、うづきのつい
たらごろに申しつかはしける
〔源氏物語〕竹河)

またの日は卯月になりければ
：(物語本文)

田あふひてふ名をかけてみせん、
と申して侍りける女のかへし
(「みかはにさける」)

26承香殿女御の中納言の君三位
中将につたへて、たれとかや
おとにききしよけふだにもあ
ふひてふ名をかけて見せなむ、
といひたる返し(後、四十三
番右)

160みかどいまだただ人におはし
ましけるとき、五月四日の夕
つかなうちよりまかで給ひけ

20二のの中将ときこえし時、す
ぎさせたまふ御くるまにのき
のあやめをひきおとして

(前・十番右)

る道に、のきのあやめをひき
おとしてさじきよりいたし侍
りける「狹衣物語」卷二)

16五月五日女のもとにつかはし
ける(「石清水物語」上巻)

18女につかはしける(「うつは
物語」祭の使)

19冷泉院うまれさせ給ひてのち、

前裁のなかにとこ夏のはなや
かにさきたるをやらせ給ひて、
王命婦につかはせ給ひける
(「源氏物語」紅葉賀)

(本文) 物語場面では四月。

お前の前裁の、何となく青み
渡れる中に、とこなつのはな
やかに咲き出でたるを、折ら
せたまひて、命婦の君の許に、
書きたまふこと多かるべし。

(歌)

17は賀茂祭の歌群中に存する歌である。「物語」一百番歌合の詞書では、「あふひてふ名」と詠じたのが承香殿女御の中納

言であることが知れるのだが、「風葉集」の詞書では単に「女」とされ、その背景については明確に伝わってこない。だが祭の「葵」に掛かる「逢ふ日」の語は書き加えられているのである。
18は、二首後の17の詞書に「五月五日」、また19に「さつき
五日」と並べられているその順序通り、詞書に「五月四日の夕
つかだ、……」と暦日が記載されている。本文にも「四月も過
ぎぬ、五月四日にもなりぬ……」とあり、物語場面を正しく伝
えているのだが、「物語」一百番歌合の詞書と比べても、配列
の展開故殊更この日付が強調されていると言えよう。

夏部の巻頭の詞書は、「やよひのつゝかりのよ…………」と春
から夏への狭間の夜を示し、次回の「源氏物語」歌の詞書は、

「…………つきのついたちころに申しつかはしける」と夏初日の
暦日卯月一日を記している。この「竹河」の巻の記述では、

「またの日は卯月になりければ…………」と翌日から四月になっ
たことは述べられているが、物語中の表現に「四月一日」とい
う暦日は記されていない。意味内容の示すところは同じである
が、この詞書の「四月一日」ろ」という表現は配列上の位置、
つまり前歌17の「やよひのつゝもり」を受けての記述ではない
だろうか。

17は賀茂祭の歌群中に存する歌である。「物語」一百番歌合の詞書では、「あふひてふ名」と詠じたのが承香殿女御の中納

言であることが知れるのだが、「風葉集」の詞書では単に「女」とされ、その背景については明確に伝わってこない。だが祭の「葵」に掛かる「逢ふ日」の語は書き加えられているのである。

18は、二首後の17の詞書に「五月五日」、また19に「さつき
五日」と並べられているその順序通り、詞書に「五月四日の夕
つかだ、……」と暦日が記載されている。本文にも「四月も過
ぎぬ、五月四日にもなりぬ……」とあり、物語場面を正しく伝
えているのだが、「物語」一百番歌合の詞書と比べても、配列
の展開故殊更この日付が強調されていると言えよう。

夏部の巻頭の詞書は、「やよひのつゝかりのよ…………」と春
から夏への狭間の夜を示し、次回の「源氏物語」歌の詞書は、

の、秋の大将が物語日頭部で東宮に入内予定であつた兵部卿
宮姫君へ歌を贈ったことは、この詞書では語られていない。屏
目以外は、何も詳細は分からぬのである。

183の「女」は、あて宮である。この物語場面実は賀茂祭の行列を見物した後のことであり、あて宮と懸想人達の和歌贈答の場であるが、この詞書からは何も伺い知ることはできない。

196は、夏部卷末近くの「撫子（常夏）」の歌群中（194～198）に存する。この詠作時の暦は実は初夏四月で、資料に記した通り本文では「お前の前裁の、何となく青み渡れる中に、とこなつのはなやかに咲き出でたるを……」と語られ、初夏故木々の緑が「何となく青み渡れる」と示されているものの、196の詞書には晚夏の配置のためこの語が略されている。この詞書の記述と本文を照し合わせると、資料記載の箇所を引用し詞書をなしたと考えられ、意図的にこの「何となく青み渡れる」が除かれたと言えるであろう。配列に重きを置いたための叙述と考えて差し支えないのでないだろか。

（秋一部）
211五月のはじめづかた、風すず
しく吹出てたる夕べよませ給
（本文）——なほいと七月十日ば
かりのほどに……けふ秋たつ

ひける（うつは物）内侍
のかみ）

216女のもとにまかれりけるに、
をぎふく風のこころあわただ
しきまで聞こえければ（心
高き春宮宣旨）

361一条前院にてつれなさをう
らみきこえて（後・八十二番
右）

247しのびてしらかはの院侍りけ
るに、もの思ふ秋はあまたあ
りしかど、いとかくはあらざ
りきかしとながめわびて

（「夜の寝覚」散逸部）

233のわきだちたるゆふべ、きり
つばの更衣のははの許につか
はさせ給ひける（「源氏物語」
桐菴）

218しらかはの院にて、身のあり
さまおぼしつづくるゆふぐれ
に（後・九番右）

IIIきりつばの宮すどころかくれ
てのち、ははのもとにつかは
しける（前・五十六番左）

333おまへのせんさいのしもがれ
れを、女君もろともにながめ
たまひて（後・八十二番左）

（語）宿本）

（本文）物語場面は九月二十一余

日。

かれぐるなる前幕の中に、尾花の物よりことにして手をさし出でて招くが、をかしく見ゆるに、まだ穂に出でさしたるも、露をつらぬきとむる玉の

緒、はかなげにうちなびきたるなど、例のことなれど、夕風なほあはれる頃なりかし。

(歌)

24をのやまさとにて（後・二十五卷左）

(本文) …夕暮れの風の音もあはれなるに、思ひ出づる事多くて、(歌)

31あふひのうへかくれたまひにし秋のくねに、あさがほのみやに（後・七十六番左）

25をのにすみ待りけるに、秋の夕ぐれ、思ひ出づる事おぼくて（「源氏物語」手置）

(本文) 物語場面は十月と考えられる。

31あふひのうへかくれたまひにし秋のくねに、あさがほのみやに（後・七十六番左）

25は散逸物語「心高き春宮宣旨」の歌であるが、「物語二百番歌合」では、「一条前京院」と名が示されているのに、「風葉集」では「女」と表現されている。だがその歌を巡る景は「をぎふく風のこころあわただしきまで聞えければ」と述べ、「秋風」の配列を表わそうとしている。これは、この25に関して語るべき内容（詞書）の重点の置き方が、「物語二百番歌合」と「風葉集」では異なることを意味しよう。「物語二百番歌合」

：君は、西の妻戸の高欄におしかかりて、霜結の前幕見たまふ程なりけり。風荒らかに吹きしぐれさとしたる程、涙もあらずふ心地して…

では歌へ連なる経過を説明しようとしているのに対し、「風葉集」の詞書は、事の経緯よりもその場の情景——特に配列を紡ぎ出す語を示そうとしていると言えよう。

24の歌は、「夜の寝覚」の末尾欠巻部に属すると考えられており。故逸部なので、物語場面が明らかではないが、「風葉集」の詞書には「もの思ふ秋はあまたありしかど」と、「物語二百番歌合」の詞書より「秋」が強調されていよう。

23は「秋風」の歌群中に位置する。秋上部は、「秋の初風」(25—26)の小歌群、萩や茨をゆらす「秋風」の小歌群、そして秋の夕べ身に染むばかり吹く「秋風」(27—28)の小歌群と三種の「秋風」が並べられている。この23は萩をゆらす「秋風」の小歌群中に存し、「風葉集」の詞書には「萩」こそ語られていないが、「わきだちなるゆふべ」と強い秋風が吹いたことを綴っている。

24は宿木の巻の歌で、物語場面では「九月二十余日」すぎの頃と記されている。本文にも「かれぐくなる前裁の中に、尾花の、物よりことにて手をさし出でて招くが……」と叙述され、この24の歌に統いている。「物語二百番歌合」にも資料に記載した通りの詞書が付されているが、物語では晚秋の景故「かれぐくなる前裁」とし、同様に「物語二百番歌合」はそれを正確に

に写しとり「おまへのせんざいのしもがれを……」と示している。「風葉集」では歌の「穂にいでぬ」が採用され、まだ穂の出きていらない「すすき」とし、秋上部中程に並べられているため、詞書には物語本文にある「かれぐなる」が略されると推察できよう。配列上の位置を考慮し、敢えて削除したと言えるのではないだろうか。

25は、物語では九月である。この歌の前の記述は「夕暮れの風の音もあはれるに、思ひ出づる事多くて」と、晚秋故風の音も一段と身に染みて……と述べられているが、この「風の音もあはれるに」は詞書には語られていない。ここは「秋の夕」の歌群であり、「風葉集」の詞書は「物語二百番歌合」と比べて「秋の夕ぐれ」が丁寧に記されている。

26の物語場面は、八月二十日余りに葵の上の御葬式があり、四十九日も過ぎ十月の衣替の時期となつても源氏はまだ薄色の喪服に着替ない——十月十日頃と思われる。「君は、西の妻戸の高欄におしかかりて、霜枯の前裁見たまふ程なりけり。風荒らかに吹きしぐれさとしたる程……」と本文は綴り、朝顔の宮に消息を遣わされる。物語本文と比べると秋上部という部として配列への配慮からか「夕べ」が書き加えられ、「霜枯の前裁」は省略されている。「物語二百番歌合」は、物語場面を正確に

伝え、「秋のくれ」としている。しかも「物語二百番歌合」では葵の上を亡くし、深い愁いに沈みつつ朝顔の宮に文を贈った秋の暮の場面が、端的にかつ正確に語られているのに対し、「風葉集」ではそれらの事情には全く触れず、風景描写に徹している。哀傷部ではなく四季部の、特に秋上部に配したための詞書の記述と言えようか。物語本文からどの語をすくい上げ、どの言葉を削除するか、どのように要約・説明し詞書となすかは、その歌の置かれている部、そして配列上の位置に従いその方向が決まるのではないだろうか。

（秋下部）

319 女のものいたくあれたるを
わけいるとて（「うつは物語」
俊蔵）

女＝俊蔵女

319 長月ばかりゐあかしたる明ば
のに、きくををりて人の見せ
侍りければ（「うつは物語」
嵯峨の院）

人の＝朱雀院の第三皇子

318 あきののも御らんじがてら、
雲林院におはしましけるころ、
紫のうへにつかはさせ給ひけ
る（「源氏物語」貢木）

25 薦聞の年雲林院に法文などを
らひ給ひて、日ごろおはせし
にむらさきのうへに（前・十
三番左）

319 有明の月のまだよぶかきに、
うちへまかりけるに、あらま
まちのつゆをわけいりたまふ
とて（後・六十六番左）

316 ものおぼしける比、きくの花
を御らむじて（「源氏物語」
幻）

317 むらさきのうへかくれ給ひて
のち九月九日（前・六十四番
左）

312 一条のみやす所をのにすみ侍

318 のにおはして（後・六十二番
左）

319 は葵の上を亡くし、深い愁いに沈みつつ朝顔の宮に文を贈った
秋の暮の場面が、端的にかつ正確に語られているのに対し、「風葉集」ではそれらの事情には全く触れず、風景描写に徹している。哀傷部ではなく四季部の、特に秋上部に配したための
詞書の記述と言えようか。物語本文からどの語をすくい上げ、どの言葉を削除するか、どのように要約・説明し詞書となすかは、その歌の置かれている部、そして配列上の位置に従いその方向が決まるのではないだろうか。

319 一条の首す所のとぶらひにを

かかるも、いとひややかに人
やりならずぬれて（「源氏物
語」橘姫）

349物おぼして御らんじ出だした
るに、ききの梢もいろづきた

108あすかるの君うせにし秋
(前・五十四番右)

るころなりければよませ給ひ
ける（「狹衣物語」卷二）

292は俊蔭の巻中の歌で、若小君が俊蔭の女を見出した場面で
あるが、詠者名が最終官職名で示されているだけに、この詞書
では物語場面は正確には伝わらないであろう。配列の展開を指

示する「いたくあれたる」、つまり浅茅生は述べられているが、
「いつ・だれが・だれのもとへ」については曖昧になっている。

310は、次に記した321と同様「霧」の歌群中に位置している。
両歌とも「物語二百番歌合」と比べて、310は「霧いとふかくた
ちわたりて」、312は「霧のただ此軒のもとまで立ちわたれるに」
と「霧」についての説明が加わっている。配列を潤滑にするべ
く詞書に書かれたと言えるであろう。

316は、315からの「菊」の歌群中に置かれている。詞書には
「きくの花を御らむじて」と「菊」を示している。この場面
「物語二百番歌合」の詞書の記載通り、菊に綿を置き共にその

長寿を願おうとした紫の上が亡くなり、深い悲しみに沈む源氏
が詠じたのものである。だがこの「風葉集」の詞書では、その
状況は知り得ない。「ものおぼしける比」とだけ記され、源氏
の悲痛な叫びは伝わらないであろう。

319は藤壺女御がまだ九の君と呼ばれていた嵯峨院の巻中の歌
で、「この人」は朱雀院の第三皇子を指す。292と同様詠者名が
最終官職名で記されているため、この詞書では物語場面の内容
は明確に知り得ないであろう。配列を示す「長月」「菊」は語
られているものの、その他は曖昧な表現になつていてと言えよ
う。

338は、秋上部の木の葉に置く露を吹き散らす強い秋風を示す
歌群（338～341）中に位置する。秋上部の初風や、萩の葉をそよ
そよと揺らす秋を告げる風とは少々異なる。「風葉集」の詞書
には、「秋風」についての記述はないが、「物語二百番歌合」の
詞書とほぼ同じ叙述ではあるものの、「あきののも御らんじが
てら」と配列の雰囲気に合う語が補足されている。

341は338と同じ「秋風」の歌群にあり、「物語二百番歌合」の
詞書と比べると、「あらましき風のきほひにはろはろとおちみ
だる木の葉の露ちりかかるも……」と、晚秋に吹く木枯しにも
似た強い風が丁寧に記述されていると言えよう。

349は、35からの「紅葉」の歌群中に並べられている。この

「紅葉」の歌群も、346の詞書では「背き枝のかたえい」と「くもみぢたるを…」と片枝が色付く紅葉を、348の詞書では「いろいろの花もみぢをこきませてつかはさるとて」と少しずつ色付く

様を述べ、「この349の詞書では「きぎの梢もいろづきわたるころ

……」と、その紅葉の色付く様、広がる様を詞書で丁寧に表現している。「狹衣物語」の場合、伝本間の異同が著しく、「風葉集」の依拠した本文と「物語二百番歌合」に採用された底本が全く同一とは言えないだけに、慎重に考察しなければならない

が、この「きぎの梢もいろづきたるころ」の一文は大凡どの伝本にも存している。この物語場面は卷一巻末近くで、飛鳥井姫君を失い悲嘆にくれる狹衣大将が詠んだものだが、「物語二百番歌合」の詞書では端的に要約されているものの、「風葉集」では「物語おばして御らんじ出だしたるに……」と記されている。「物語おばして……」の記述では、狹衣大将の深く悲しみに沈むその思いは伝わらないのではないだろうか。四季部故、季節の移ろいに重点を置いた叙述と言えるのではないだろうか。

（冬部）

347山さとにすみける女のもとに、
つねよりもしぐれあかしたる
あしたにつかはしける（「夜
の寝覚」卷二）

348女ゆくへおばつかなくおも
ほしなやみける比、をばなが
もとのくさも霜ふかくなり行
くを御らんじて（「狹衣物語」
卷二）

6一品の宮人しれぬさまにおは

しましけるを、ゆくへおばつ
かなくおぼしめしなやみける
ころ、をばながものおもひ
くさのしもふかくなりゆくを
御らむじて（前・三番右）

349高野へまるらせ給ふとて
（前・七十八番右）

346女院ゆくへしらでなげきける
ころ、木がらしのあらくしぐ
れうちしてまたふきかへし、
あらねのひとおどろおどろし
きをさきて（「末葉の露」）

四幸相中将ときこえし時、ひさ
しくれいならざりしまざれに
女君のゆくへたづねうしなひ
て（後・九十六番右）

女】寝覚の上（中の君）

37の「山さとにすみける女」は、父入道の住む広沢に身を寄

せている寝覚の上を指している。しかも「風葉集」の詞書では、広沢も宇治も「山里」として表現され漠然としているが、「つねよりもしぐれあかしたるあしたる」と、配列の「時雨」(37—38)を示す語は記されている。

38は、「物語二百番歌合」の詞書とほぼ同じ表現で詞書が繰りられているが、「物語二百番歌合」が「一品の宮」と名を語っているのに対し、「風葉集」の詞書は「女」としている。但しこの「一品の宮」という記述は誤りで、正しくは飛鳥井姫君を指す。

40と同じ歌が、「物語二百番歌合」にも採られている。詞書を比較すると、「風葉集」の方がこの場面の状況の説明は詳細である。冬の景「みぎはの水とちこめて」が綴られているのに対し、「物語二百番歌合」は事の経緯を示そうとしていると言えよう。

416は散逸物語「末葉の露」歌であるが、44から47までの「あられ」の歌群中に位置する。ここも「物語二百番歌合」と比べて、「あられのおとおどろおどろしきをききて……」と、冬の深まり行く景を記している。

〈神祇部〉

46 六条院すまにうつろひ給はん
とて、故院の御はかにまうで
給ひける御ともにさぶらひて、
加茂のしものみやしろをかれ
とみわたすほど、京院の御け
いにかりの御すいじんにてつ
かうまつれりしと思ひいで
られて、おりて御まのくちを
とりて聞えける（源氏物語）
須磨

47 やがてうまよりおりて、みや
しろのかたををかみ給ふ（神
にまかり申したまふとて
（源氏物語）須磨）

35 六条院宮にかへりたまひて
すみよしに御願はたしにまう
のちすみよしにまうで給へる
番左

35 六条院宮にかへりたまひて
のちすみよしにまうで給へる
に、うらづたひのかぜのさわ
ぎもおもひいで、たらいで
させ給へるにきこえさせける
（後・六十三番左）

〈神祇部〉

46 六条院すまに、うつろひたま
ひけるころ、右近将監とけて
みふだけづられにければ御と
もにいでたつに、院の御やま
にまうでさせ給ひけるよ、た
だすの御まへ見やらるほどに、
むまよりおりて御むまのくち
をとりて（前・八十七番左）
（後・六十三番左）

神祇部はその冒頭に神詠・夢告の歌群(44—47)十四首を置

き、その後神社別（八幡・賀茂・春日・稻荷・住吉）に関する歌でまとまっている。相場は同場面の歌で、須磨へ蟄居するため亡き父桐壇院の御陵に参拝しようと北山へ赴く途、下賀茂神社を見、かつて壇院の御祓の日行列に参加したことと思い出し、た時の歌で、「賀茂神社」の歌群（481-484）中に属している。両歌とも「物語二百番歌合」に採られているが、「風葉集」の詞書の方が「賀茂」神社を強調し、かつ「をがむ」という神への祈念の意が付け加えられている。

484は、住吉神社を中心とする歌群（481-484）に配されている歌である。「物語二百番歌合」と比べ、「神の御とくをあはれにめでたしと思ひて……」と、神への感謝の意がその詞書に含まれていよい。

（離別部）
羽天の迎ありてのばり侍りける
に、みかどにふしのくすりた
てまつるとて（竹取物語）

（本文）その後、翁・女・血の
涙を流して感へとかひなし。
（左註）とてふしのくすりむ

（釋詁部）
51あふさかをこゆとてよめる
（古とりかへばや）

（本文）その後、翁・女・血の
涙を流して感へとかひなし。
（左註）とてふしのくすりむ

の御うたにぐして、そら近き
をえらび、ふじの山にてやか
せさせ給へりけるとなむ

いらす。ひろげて御覽じて、
いといたくあはれがらせ給ひ
て、物語もきこしめさす。：

離別部は、幾つかの歌語で関連付けながら悲愴感を深め、次第に哀傷的世界へ誘うよう配列されている。50は「風葉集」では589との贈答歌の形式をとっている。しかしこのかぐや姫と帝の歌が、物語では贈答歌になつていいことは既に樋口芳麻呂氏により御指摘されている。地上では手の届かない、永遠の別れを詠み、離別部卷末に位置し、後の哀傷部へつなぐ働きも担つていると思われる。贈答歌にするとその箇所だけ配列の流れが分断され、一つの物語世界として浮かび上り、印象が強くなるという効果をもつ。別々に詞書を記すより贈答歌とした方が、かぐや姫と帝のこの世での別離が強調され、そして左註の「とてふしのくすりもこの御うたにぐして……」の一文を書き加えることにより、この離別の配列がつむぎ出したストーリーは終結し、後の哀傷部へ導く様工夫されていると言えよう。

むとて（後・八十九番右）

589すまりあかしにうつろはせ給

ひて、みやこなく人につかはせ給ひける（「源氏物語」明石）

右

588 もろこしにて、ふるさとの女を夢にみて（「浜松中納言物語」卷二）

292 渡唐の後たびねのゆめにひのもとの大将の姫君、たれによりなみだのうみに身をしづめしほたるるあまとなりぬとかしる、と見えければ（後・二十一番右）

589は、須磨から明石へ移った光源氏が紫の上に遺わした歌であるが、「物語二百番歌合」の詞書とよく似た内容ではあるものの、「風葉集」は「みやこなる人に」と紫の上の名を語ろうとはしていない。

588は闇旅部卷末近く、「もろこし」へ到着した者の望郷の歌が集められている箇所であるが、ここも「物語二百番歌合」の詞書と比べると、夢に現れた女性の名が「風葉集」では「女」と隠されている。

292 渡唐の後たびねのゆめにひのもとの大将の姫君、たれによりなみだのうみに身をしづめしほたるるあまとなりぬとかしる、と見えければ（後・二十一番右）

（「哀傷部」）

633 母の「おもひにて北山にこもりて侍りけるころ、花をとりて中宮にたてまつる」とて（「夜の寝覚」末尾欠巻部分）

番右

234 ははうへかくれたまひぬとき
こえし時よりきたやまにこら
りぬて、つぎのとしの春さく
らにつけて中宮に（後・十七番右）

644 紫の上かくれ侍りて、かのす
み侍りけるはるのかたの花さ
かり、いにしへのかはらぬを
御らんじて（「源氏物語」幻）

588 もろこしにて、ふるさとの女を夢にみて（「浜松中納言物語」卷二）

589すまりあかしにうつろはせ給ひて、みやこなく人につかはせ給ひける（「源氏物語」明石）

右

588 もろこしにて、ふるさとの女を夢にみて（「浜松中納言物語」卷二）

589すまりあかしにうつろはせ給ひて、みやこなく人につかはせ給ひける（「源氏物語」明石）

右

62 むらさきのうへはかなくなり侍りける秋夕ぎりのおととの事ぞかしと思ひいでられて、六条院にきこえさせ侍りける

(「源氏物語」御法)

63 左のおほいまうち君身まかりて後、女の思ひに侍りける人のもとに、あさおにつけて遣はしける(「うつほ物語」忠こそ)

(本文)：〈歌〉 おなじくは、おなじのにやおぼしめし給はぬ。とて、をかしきあさちに、御ふみさしたり。

人=中納言

64 この世のほかになりなば、あはれと思ひなんやと申し侍りける人に(「浜松中納言物語」逸亡首巻部)

70 女におくれて、とし月ありて後、かの女のね侍りける帳をうちらひてふすとて(「うつほ物語」忠こそ)

(本文)：北方の御娘のうちに、おまし所して、御とのごもりなどするに、…略…〈歌〉とて、おましをうちらはせて、ふし給へば…

63は、「夜の寝覚」の末尾欠巻部に属している歌である。」

131 むらさきのうへかくれたまひてのち六条の院に(前・六十番左)

の歌は「物語一百番歌合」の詞書の「ははうへかくれたまひ」ときいえし時より……」という書かれ方や、「風葉集」雜二部の「夜の寝覚」上の歌の詞書「世になきさまに聞こえてのち、右大将北山にこもれりとつたへききて……」の記述などから偽死の折の歌と考えられる。だが63の詞書の記し方では母の喪に服してとなり、偽死の際の歌とはこのままで受け取り難い。散逸部分故断定はできないものの、配列を意識しての叙述と言えるのではないだろうか。また同様に「夜の寝覚」の末尾欠巻部の歌が、もう一首(図・68)この哀傷部に存している。この二首も寝覚の上が亡くなり、その喪に服している子供達(右大將・中宮)の詠歌である。この二首は他に資料がないため、偽死の際の歌か真実寝覚の上の死が語られていた際の歌かどちらか今のところ判断つかない。どちらにしても偽死か真実の死か、詞書に区別がないのは問題であろう。63の詠歌時、まさこ君は母の死を信じ切っていたと思われ、また単なる死を表つたものではなく一度は死にその後何らかの方法で蘇生したと考えられる事から、この63の場面では服装の記述で良いのであろうが、「物語一百番歌合」の詞書と比べ、また物語内容から考察すると正確な記述とは言えないであろう。

64は「物語一百番歌合」の詞書の記述と似ているが、同じ

「花ざかり」でも「風葉集」には「はるのかたの」の一語が加つてある。哀傷部前半（62—65）は四季の順に哀傷歌が並べられており、この歌は春（62—65）の配列中に位置している。

62も同様に、「物語」「百番歌合」と比べ「秋」の一語が補わされている。62から68までは、秋の哀傷歌でまとまっている。

68は一応哀傷の詞書が記されているが、実は夫を亡くした左

大臣北の方から右大臣（橘千陸）への求婚の歌である。「左のおほいまうち君身まかりて後……」とか「女の思ひに侍りける人に」と詞書に示されてはいるものの、本文ではこの歌を記した手紙に「おなじくは、おなじのにやおばしめし給はぬ」と、求婚を意する一文を綴っている。故左大臣北の方が、北の方を亡くした右大臣に思いを寄せ、財宝の限りを尽くし気を引こうとした歌である。

69は、「浜松中納言物語」の逸亡首巻に属する歌である。哀傷部後半（62—70）は、辞世の歌に始まり、葬送・服喪・喪をはつ・夢・追慕……という時間配列になつていて、この歌は辞世の歌の歌群（62—69）中に位置している。この詞書の「人」は中納言と考えられている。渡唐の決まつた中納言は、互いに思いを抱いている左大将の娘と別れることになる。二人の間の距離は海を隔てることとなり、その会えない年月を考えると歌

に哀傷の響きがあるのは当然であろう。だがこの歌の詠じられた場面を要約して詞書と為しているとしても、物語内容からみると正しい記述として位置とは言い難い。卷二以下で二人が登場しており、臨終の場が語られていたとは考え難いからである。ここは配列に従い、配列に準じる言葉だけを物語場面からすぐい取り記したのではないだろうか。

70の「女」は橘右大臣の北の方、つまり忠公その母である。

この歌は哀傷部巻末歌で、この詞書をそのまま詠むと、女に先立たれて年月がたち、女と共に過ごした帳台をとり払つて……となろう。後半の配列だけでは辞世の歌に始まり、葬送・服喪・喪をはつ・弔問・口寄せ・夢・追慕・年月を経て亡き人を思う一までを時間配列している。亡き人も追慕の彼方となり、帳台も取り除き、年月の移ろいを訴えたものであろう。だがこの「うつほ物語」の本文では、帳台に寝具の用意をさせて御座所の席を払わせる「おましをうちはらはせて……」とあり、帳台をとり去つたのではない。忠公その母の死が語られて五年は経ており、本文通り塵を払わせてでも良いと思うのだが、帳台をとり去つたとの記述の方が亡き人の思い出との訣別の意味も加わり効果的であろう。正確に本文を要約しておらず、ここも配列に都合の良い方向で詞書を記述したと言えるであろう。

まとめ

以上、今回春上部から夏傷部までの「風葉集」の詞書について配列をその中心に据え、「物語」「百番歌合」や詠歌時の物語本文などと比較し、考究してみた。詳しい考察は、恋部・雄部の分析も加え次回に譲りたいが、夏傷部までその詞書を分析してみて、「風葉集」の詞書は單に物語場面を要約し作歌事情を説明するという意図だけをもつものとは言い難いと思われる。

物語場面と比べて配列上の位置とそぐわない語は敢て削除し、配列を進めようとする詞書。「物語」「百番歌合」が相手の名を丁寧に記そつとするのに対し、「女・男・人」として物語背景を曖昧にしようとする詞書。これら詞書について考え合わせてみると、「風葉集」の詞書は今まで考えられてきた各詠歌事情を示すために添えられたものではなく、むしろ配列を鑑賞する方向で作為的に本文を要約したものと言えるであろう。「風葉集」の詞書は、各部の配列を重視し記述されていると考えられる。つまり、その部において置かれた歌の位置の説明、つまり配列の鑑賞を指示するものと言えようか。各々別個の物語の歌を連ね、その配列の展開により全く別の新しい作品・ストーリーを

作り出す。各物語歌を正しく詠み味わおうとするものではなく、別の作品へ変貌させるための指針—それが「風葉集」詞書の果たす役割と言えよう。「風葉集」の詞書の記述は、たとえ物語本文と多少異なる内容が叙述されていても、読み手は物語場面の方ではなく、詞書に示された解釈を読み進むべきであろう。

物語の登場人物の名や物語での活躍・事の経緯など伏せられている詞書は、物語場面にまで適つて考える必要はないのである。「風葉集」の詞書は、あくまで各部の各配列がつむぎ出す世界を鑑賞するための手びきなのである。

そしてこの詞書の記述は、「風葉集」が物語歌を集めた「歌集」であるだけに重要な意味をもつのではないだろうか。物語享受史の中で、新しい分野を開拓したとは言えないだろうか。

注

1 藤河家利明氏「風葉和歌集の詞書」『中世文芸』昭和四十五年二月。

2 摘稿「風葉和歌集」の構造(一離別部の構成)『甲南女子大学論叢』第三号。昭和五十六年一月、以下、醫旅部・神祇祝教部・夏傷部・四季部・恋一部の構造について論文あり。

3 引用は、「物語」「百番歌合」「風葉集」とも「新編 国歌大観」を用いた。資料で引用文の後に記す。(前・二・十七右)等につい

ては、「前」は「前百番歌合」、「後」は「後百番歌合」、数字は番われた番号である。また歌の巻頭に示した歌番号は「新編、国歌大観」のそれである。尚「源氏物語」は日本古典全書（朝日新聞社）、「うつは物語」は校注古典叢書（明治書院）、「竹取物語」「夜の寝覚」は日本古典文学大系（岩波書店）を用いた。

- 4 摂稿「風葉和歌集」の「よみ人しらず」歌・「題しらず」歌について「甲南国文」第四〇号 平成五年三月。西本寛子氏「風葉和歌集」「題しらず」考「広島女子大国文」第九号 平成五年三月。
- 5 小木曽氏「散逸物語の研究 平安・鎌倉時代編」（昭和四十八年 筑摩書院）に詳しい。

6 三谷栄一氏「狹衣物語の伝来」「国文学論纂」昭和十七年六月。矢部敦子氏「狹衣物語第二系統の成立」「国語国文」第三四卷八号昭和四〇年八月。吉田幸一氏「深川本狹衣とその研究」「昭和五十七年・十二月古典文庫刊。山潤福子氏「狹衣物語」と「百番歌合一所取本文をめぐって」「甲南国文」第三十五号昭和六十三年三月。同氏「狹衣物語」と「風葉和歌集」「国語国文」（高野山大学）平成四年十二月。など。

- 7 中田剛直氏編「校本 狹衣物語 卷一」（昭和五十一年十一月 楠櫻社）に依ると、このあたり異同のあるのは一本（為家本）のみで、しかも「いろいろわたりにけるも」の程度である。

- 8 桶口芳麻呂氏「風葉和歌集」の入選歌—「竹取物語」「落葉物語」を中心にして「国語国文学報」（愛知教育大国語国文研究室）第四十二号 昭和六十年三月。