

『とりかへばや』男装の女君の「はなばなど」について

樋 口 育 代

序

についても確定されていないが、友久武文・西本察子高氏は著書『とりかへばや』の解題でこう述べられている。

「とりかへばや」の題名はその名の通り、男らしい性格をもつた娘と、女らしい性格をもった息子、その二人の父が、二人を「とりかえたい」という嘆きから付けられている。九百年も昔に、男女の入れ替えという題材を扱つた、その内容の面白さに興味が魅かれた。

古くには、『とりかへばや』には二種類あったと思われる。散逸した『古とりかへばや』と、その改作本で現存する『とりかへばや』である。本稿では、この『とりかへばや』について考察していきたい。

成立年については、『無名草子』に評があることなどから、『とりかへばや』は現存するものの、作者及び成立年については確定するに至っていない。作者が男性か女性かということ

異装する兄妹に注がれている視線が、男装の女君の方にびたり寄り添つており、物語文学が一貫して見つめ続けてきた女の心を克明に描こうとしていること、作者は『源氏物語』についてはいうまでもなく、とりわけ『夜の寝覚』に通じていると思われることなどから、女性を想定することに無理はないだろう。^(註)

成立年については、『無名草子』に評があることなどから、『とりかへばや』は現存するものの、作者及び成立年については確定するに至っていない。作者が男性か女性かということ

正治二年（一二〇〇年）以前、十二世紀最末期のごく短い間であろうと推定されている。

今回、「とりかへばや」を調べる上で私が注目したのは、その美的語彙である。一口に美的語彙と言つても、王朝文学の美を表現する語彙は多種多様にあり、加えてその対象となる人物の外見だけでなく内面や性別、家柄、血筋などによってその美を表していることから^{〔註〕}物語中に異装する兄妹の美を表す美的語彙が何らかの変化をするのではないか考査してみたい。特に男装の女君を形容する「はなばなど」に注目し、論を進めたい。

—

はじめに「とりかへばや」巻一の美的語彙及びその対象人物・対象物を調べ、主要人物の異装する男君・女君に多く使用されているもの、その中でも物語中における使用頻度の多いものを取り出してみた。そして、それが物語全体にどの程度の数頻出するか、誰にどういう語が使用されているか表にまとめてみた。その表が表①である。

表①をみると、男装の女君に多く使用されている美的語彙「うつくし・うつくしげなり」「にははし・にはひ・匂ふ・匂ひやかなり」「はなばなど」が女装の男君には少ししか使用され

ていないこと、対して、女装の男君に多く使用されている美的語彙「あてなり・あてはかなり・あてやかなり」「なまめかし・なまめかしさ・なまめきぎま・なまめく」が男装の女君には少ししか使われていないことがうかがえる。はつきりと対照的に数にあらわされている事は興味深い。また、男装の女君に使用されている美的語彙の数が、他の人物に使用されているものよりも突出して多いこともうかがえよう。これは、作者が男装の女君の美を、物語中に多く表現していることをしめすものと考えられ、また、そのことが「とりかへばや」の主人公が女君であることをしめしていると言える。

次に、「とりかへばや」における異装の兄妹の美的語彙が物語の進行とともに何らかの変化をするだろうか。それを調査するため、物語の変遷のなかで兄妹にそれぞれ多く使用された美的語彙（表①でピックアップしたもの）がその物語中どこに使用されているかを表にしてみた。その表が表②である。この表をみると、兄妹が異装している間も語彙の使用頻度は減ることなく、一貫して物語に使用されていることがうかがえる。

なぜ作者は、男装の女君、女装の男君が本来の姿に戻っても、一貫して同じ表現を使用したのだろうか、次に考査していくたい。

表①

総 数	人物・対象物	美的語彙												あてなり あてはかななり										
		女装の女君	女装の男君	宰相中将	四の君	大君	中君	春宮	吉野宮	四の君と中将の長女	次女	女君と中将の息子	帝の息子	男君の春宮の息子	男君と麗景殿女御の娘	四の君の歌	女君と四の君の夫婦	女君が想像した女性	男君と女君	宴	花	召物	風情を感じさせる	
33	0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 2 2 0 6 8 2 8 2																							
53	0 0 0 0 1 0 0 0 2 2 1 7 1 3 0 0 7 1 2 0 1 25																							
32	0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 5 4 8 13 0																							
38	1 3 2 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 2 0 4 24																							
16	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 15																							

<注>

表②

物語における出来事	美的語彙	
女君・男君の誕生 共に、女君は若君、男君は姫君と呼ばれ成長 女君（男装）の元服、男君（女装）の裳着 女君（男装）、四の君と結婚 四の君、宰相中将と密通・妊娠 女君（男装）、宰相中将と哭る 女君（男装）の妊娠 女君（男装）宇治に身を隠し、女姿に戻る。 男君（女装）、女君の搜索を決意、男公に戻る。 女君、男児を出産 女君と男君、宇治で再会 女君、男児を残して上野へ 女君と男君、帰郷。立場を入れ替える。 女君、帝と哭る。妊娠、出産。		
3 3 1 1 1 1 3 2 3 1 4 3	うつくしき にはふ にはひやか はなばなど	男装の女君
2 1 3 2 1 2 2 3 5 2 1		
1 1 1 2 1 2 4 2 1		
1 1 1 3 1 1	あてなり あてはかり	男装の男君
4 2 1 3 1 2	なまめかし なまめきざま	

まずははじめに、男君・女君の美を最初に作者が表現した本文を記す。

大方は、ただ同じものと見ゆる御かたちの、若君は、あてにかをりけだかく、なまめかしき方添ひて見え給ひ、姫君は、はなばなと誇りかに、見ても飽く世なく、あたりにもこぼれちる愛嬌など、今より似るものなくものし給ひける。

(訳)「見したところ、よほど気をつけ見なければただ同じとしか見えないお顔だちではあるが、若君の方は、上品でない立つような気高さがある上に、優美さが一段とまさってお見えになり、姫君の方は、華やかで娘美として、いつまでも見飽きることのない、あたりにもこぼれ散るばかりの魅力といったら、今から比類なくていらっしゃるのだ。^(注)

この部分をみると、男君には上品・優美といった奥ゆかしい女性らしい美が、女君にははなやかでさつそうとしていることなどから男性らしい美が偏わっていることがうかがえる。「とりかへばや」における男女の入れ替えが天狗の仕業であることが卷二で発覚するのだが、卷一で男君は女性的、女君は男性的であったから男君は姫君として女君は若君と呼ばれ育てられた、

それが卷三までにおける異装の理由となつてゐる。男君・女君の美がともに本来の性らしい美を持つていたら、異装が成り立たなくなるため、男君には女性らしい美を、女君には男性らしい美を最初に美を表現するうえであてはめたのだろうと考えられよう。

ところが卷三において、男君と女君はともに本来の姿に戻る。しかし、前述したように美的表現の変化はない。これは、話を展開させるうえで最初に表現したであろう男君・女君の美を、貫して作者が使用していることをしめしているのである。それはその美が揺るぐことのない確立されたもの、つまり男君女君その人となりの美であることがうかがえる。そのことからこれららの表現は、男らしさ女らしさを表すためではなく、男君・女君の本来の美として異装をやめても使用されたと言えるであろう。

三

次に、女君の美を表現するために使用されている「はなばな」とについて、注目してみたい。表①の「はなばなと」の使用回数をみると総数が16あり、そのうち15が男装の女君に、残り

の一例が吉野宮の中君に使用されている。」のことから、「はなばなど」とが男装の女君の美を表す表現の代表語彙といつてもいいだろう。そこで、物語中に使用されている「はなばなど」

その16例全てを抜き出して女君の美をみていただきたい（本文には分かりやすいように番号をつけた）。

1（卷二）姫君は、はなばなど誇りかに、見ても飽く世なく、あたりにわこぼれちる愛敬など、今より似るものなくものし給ひける。

2（卷二）中納言は、はなばなど、見れども見れども飽くまじうにほほしく、じぶるばかりの愛敬似るものなきに、もてなし・ありさまむ・さはいへど、なごやかにたをたをと、いとなつかしきほとの、人にこよなくすぐれて目もあやなるを・・・

3（卷二）中納言、紫の織物の指貫、紅の色深く、つやじぶるばかりなるを出だして、あざやかについゆ給へるかたちの、常よりもはなばなど、あたりにじぶるる愛敬、見まほしくなつかしげなる事いとたぐひなきを・・・

4（卷二）はなばなどにはひ満ちたる御顔に、涙を浮け給へる

まみのけしき、いみじうあはれなり。

5（卷二）浮線綾の、所々秋の草をつくして縫ひたる指貫に、尾花色の象嵌の襷に、紅の打ちたる脱ぎかけて、光を放ち、はなばなどめでたく、ただ今極楽の迎へありて雲の輿寄せたりとも、なほとどまりて見まほしき御ありさまなり。

6（卷一）旦ごろのほどに、かたちは今すこしにほひまさりにける心地して、はなばなど愛敬はあたりにじぶるるやうにて・・・

7（卷一）かれはあてになまめかしう心にくきけしまさり、これははなばなど今めきて、じぶるばかりの愛敬ぞすすみ給ふらんと・・・

8（卷二）中納言の、紅の生絹の袴に白き生絹の单衣着て、うちとけたるかたちの、暑きにいとと色はにほひまさりて、常よりもはなばなどめでたきを・・・

9（卷一）紅に薄色の唐綾重ねて、ながめ出でたる夕映、常よ

りぬくまなくはなばなど見えて、つらづゑつきたる腕つきなども、物を磨きたるやうにて・・・

10 (卷二) はなばなど愛敬づき、うつくしげなるかたちの、つゆの迷ひありてもの思ふべくもあらぬに・・・

11 (卷二) 智の君は、大将のはなばなどにほひ限りなきかたちの、いたく面やせたるしも、いとどうつくしうらうたげなるに、おほやけしくもてすぐよけたるほどこそををしくも見えけれ、かようと思ひしめり屈じ給へるは、たをたをとあはれになつかしく見ゆるを・・・

12 (卷二) いと恼ましげにて眺め出でて臥したる色あひ、はなばなどくしへ、にはひやかなる見所、今すこしまさりて・・・

13 (卷二) いと悩ましげにて眺め出でて臥したる色あひ、はなばなど光るやうににはひて、額髪のこぼれかかりたるなど、絵に描きたるやうにていといみじく愛敬づき、うつくしきかたちの見まほしきが・・・

14 (卷二) 頭のうち赤み給へるが、はなばなどうつくしげに見るかひありと・・・

15 (卷三) いたく面やせ給へりしが、このころなほり給へるまさに、いとどはなばなどにほひを散らしたるさまして、御髪もつやつやと、かげうつるやうにかかりて・・・

16 (卷四) 二十にもあまり給はぬほどの、若くうつくしげに、飽かぬ事なくととのひ果てて、はなばなど愛敬づき見まほしきさまなど、「たぐひなしと見し人にいづくかは劣り給へる」と見るも、すこしもの思ひなぐさむ心地してうれしかりけり。

一番から15番までが男装の女君、卷四の16番が中君に使用されている本文である。1は前述したように、作者が最初に女君の美を表現したところであり、ここで、女君の美を確立したと考察した。そのことが、この一番から16番の本文からも推察できうると思う。

一番から15番までの場面では、女君は男装しており、本来の女姿に戻つての「はなばなど」が使用されている場面は12番以降である。特に、12番は「女さまになり果てて」と、見た目が

もうすっかり女性であることをかいたうえで、その後にその美を表現している。その美をみると、男装時の美よりも「今すこしまさりて」と男装時よりも美は増しているとしている。しかし、「はなばなど」「うつくし」「にはひやかなり」といった男装時に主に使用されていた美的語彙自体が変わることはなく、

女姿になつても女君の美が変化していないことがうかがえる。また、3・8・9番をみると「常よりもはなばなど」と普段の美しさよりもよりはなやかであるとしている。これは、女君の「はなばなど」美を前提としたものであるとうかがえよう。また、1番の「あたりにもこぼれちらる愛敬」を前提とした表現が、2・3・6・7・10・13番に見られることからも、1番で作者が女君の美を決定づけたことがうかがえる。

女君以外、唯、「はなばなど」が使われているのが前述したように吉野宮の娘である中君であるが、16番は、男君・女君が互いの立場に入れ替わり本来の性に戻ったことを知らず、女君への恋しさを募らせていた権中納言が、中君にその女君の備わっている「はなばなど」美を見、その恋しい思いをすこし解消する場面である。もし、中君が女君に備わっている「はなばなど」美を持っていなかつたら、権中納言が女君への恋しい思いを少しでも解消することはできなかつたかも知れない。そう考へる

と、作者は作為的に「はなばなど」を中君に使用したのではないだろうか。

このように、「はなばなど」の本文の使用場面を見ると「はなばなど」が女君に備わる美しさの代表的なものであることがより鮮明に見いだせると言えるだろう。

また、「はなばなど」とともに「にはひ」「にはひやか」が使用されていると言える。表①でも、「にはひ」「にはひやか」が女君に使用回数が多い美的語彙であることがみいだせる。そして、あたりにこぼれるような美的意味合いの本文があり、「はなばなど」の意味は人目にたつ美しさである。これらは、女君が周りの人々を注目させるほどの美しさを備えていることをしめすだろう。その美は、奥ゆかしい艶やかな「なまめかし」美の女装の男君とは、反対の前に出る印象をうける。そして、卷に注目すると「はなばなど」が女君に使用されているのは第三までである。これは、卷四における女君の登場が減ったということもあるが、なにより女装の男君の立場にかわり、男装時よりも人目にたつことがなくなつたからかも知れない。これらのことから「はなばなど」を備えていることが男装への要因となつたといえるだろう。

四

次に、『とりかへばや』での「はなばなと」の使用回数は16であったが、他作品ではどのくらい「はなばなと」が使用されているのか、考察してみたい。

『とりかへばや』の中で、男装の女君は出産をひかえ宇治へとこまる。この宇治という地名がでてくることは『源氏物語』の影響を受けていることをしめすだろうと言われている。そのほかにも『源氏物語』の影響を受けているだろう箇所が『とり

かへばや』には多くある。そこで『源氏物語』における「はなばなと」の使用回数を調べてみた。多種多様に美的語彙が使用されている物語にもかかわらず、たった2例しかなかった。次にその2例を記す。

この二つの本文をみると、花宴卷での「はなばなと」が人物の美を表現しておらず、右大臣家の家風の性質を表現していることがうかがえる。従って、『源氏物語』における「はなばなと」の美的語彙としての使用例は総角卷での宇治の大君の妹君

である中君につかわれたもの1例のみであるといえよう。そこはれたり、はなばなとものしたまふ殿のやうにて、何事もいまめかしうもてましめたまへり。(花宴)

(訳) 新しくお造りになった御殿を——それは姫宮がたの御寝着の日に、みがきたてお飾りになられたのだが、すべて派手好みでいらっしゃる右大臣家の家風なので、万事にわたって当世風にしつらえておられる。

また、『とりかへばや』は、『浜松中納言物語』『狹衣物語』

・寝寝の君、風のいと荒きにおどろかされて起き上がりたまへり。山吹、薄色などはなやかな色あひに、御顔はことさらに染めにほはしたらむやうに、いとをかしくはなばなとして、いささかもの思ふべきさまもしたまへらず。(総角)

(訳) 寝寝をしておられた妹君は、風の荒々しい音に目覚めて起き上がりた。山吹や薄紫色などのはなやかな色合いで召物で、お顔はわざわざ染めをおわしたかのように、まことに美しくあでやかで、物思いなどまるでなさそな御面持でいらっしゃる。

「夜の寝覚」の影響もうけていると言わわれている。そこで、「源氏物語」と同様にそれらの作品における「はなばなと」の使用回数を調べた。

まず「浜松中納言物語」における「はなばなと」の使用は、みいだせなかつた。

『狹衣物語』では4例存した。次に本文を記す。

①限なき日の氣色に、はなばなと匂ひ満ち給へる御顔を、見合せたてまつりて、まばゆげに思して・・・（卷一）

②にはかに、あらぬ所に渡りて、ありつかず、はなばなともてかしづかれ給ふ有様の・・・（卷一）

③うちもてなし給へる様の、気高つ恥しげに、御顔の細やかに美しうて、らうらうじう愛敬づき給へる氣色は、あたりにこぼるゝ心地して、はなばなと光る心地し給へるに、いとかばかり思ふ事繫き宮の中の人々も、晴るゝ心地（ぞ）しめる。（卷一）

④紅のきぬ、あまたが上、櫻の固文なる着給へるかたち、はなはなと清げに・・・（卷二）

②大納言の御方に参り給へれば、女房・童、はなばなと化粧して・・・（卷一）
③うちと、氣色はなばなとして、女房など、心よげに参りつど

①～④を見ると②は洞院の上の邸の暮らしぶりがきらびやかであることをいっており、ここで「はなばなと」の使用は人物の美を表現するものではないだろう。ということは、「狹衣物語」では人物の美を表現する「はなばなと」の使用回数は3例といえよう。②以外の対象人物はというと、①は源氏宮、③は狹衣、④は洞院の上である。ここから、「狹衣物語」では「はなばなと」の対象人物の統一性がないことがうかがえる。また、物語の主人公狹衣など、主要人物に使用されているのもうかがえる。そして、性別においては、男1女2である。

次に「夜の寝覚」を調べると、5例存する。次に記す。

①姫君の、床よりおりて、ひきつくるふともなくうちとけて、御衣ばかり奉りかへたる、紅梅の八ばかり、萌黄の小桂、袖口・裾のつまで、たをたととなまめかしく着なし給て、はなばなとほひみちたりし御かたちの・・・（卷一）

ひて侍ふありさま、さらにもいはず、いとあらまほしげなる
に・・・（巻二）

④うち笑みつゝ問ひきこえ給へば、はづかしと思して、御顔い
とあかくなり給へる、いとはなばなど、うつくしげなり・・・
(巻二)

⑤よろしく、なりあはぬ御さまを見つけたらんにてだに、う
ち見むあはれの、おろかなべきにもあらぬを、はなばなど匂
はしき御かたちは・・・（巻五）

このように、他作品での「はなばなど」の使用回数をみると、『とりかへばや』における「はなばなど」の使用回数が、他に抜きんでて多い事がうかがえられる。このことは、大きな特徴であるだろう。しかし、「はなばなど」は性別の面から言えば、『源氏物語』『狹衣物語』『夜の寝覚』の、どの作品もほぼ女性に使用されていることが知られ、「とりかへばや」14番が『夜の寝覚』の④番の表現に似ていることもうかがえられるので、影響を全く受けていないことはないと言えるだろう。

結論

①～⑤をみると、③の「はなばなど」が部屋の内外の様子を表しており、人物の美的表現語彙として使用されていないことが分かる。③以外の「はなばなど」の対象人物は①が中君（寝覚の上）、②が女房・童たち、④・⑤が中君の義兄である中納言と中君の子である姫君（石山の姫君）に使用されている。中君、中君の子である姫君に使用されていることから、『夜の寝覚』では『狹衣物語』で見られなかつた「はなばなど」の対象人物の統一性がみられる。また、性別においては、男1（②に

これまでのことから、兄妹が本米の姿から異装し、また本米の姿に戻る「とりかへばや」において、その二人の美を表す美的語彙は何らかの変化もなく一貫して物語で使用されていたことが分かった。これは、つまり、作者が男装、女装に関係なく二人の美を確立し、その確立した美の表現を物語で一貫として使用していくことである。

また、美的語彙の使用回数の多さから女君が主人公であろうと見いだせた。そして、女君が備え持つ美「はなばなど」が、影響を受けているだろう作品と比べ、その表現方法は似ている

ものの、使用回数が抜きんで多い点で大きな特徴であること、

武藏野書院。

女君が男装するうえで重要な美を表す形容であることが分かった。加えてこの「はなばなど」は、女君以外には吉野宮の中君だけ使われており、権中納言が心引かれる理由付けとなる。

〈注九〉 塚原鉄雄・秋本守英・神尾暢子『狹衣物語彙索引』昭和五〇年十二月 筑間書院。

〈注一〇〉 三谷栄一・関根慶子『狹衣物語』昭和四〇年八月

岩波書店。

〈注一一〉 阪倉篤義・高村元継・志水富夫『夜の寝覚総索引』昭和四九年九月 明治書院。

かの変化がなかったことは予想を裏切るものであったが逆に、作者が兄妹を本米の性で捉えていることを確認することができた。

〈注一二〉 友久武文・西本察子『とりかへばや』一九九八年六月 筑間書院。

月 筑間書院。

〈注二二〉 梅野きみ子『王朝の美的語彙 えんとその周辺 統』平成七年六月 新興社。

月 新興社。

〈注三三〉 〈注一〉 を基に作製。

月

〈注四五〉 本文引用は〈注二〉。以下同じ。

〈注六六〉 池田亀鑑『源氏物語大成 第八冊 索引篇』。

〈注七七〉 阿部秋生・秋山 康・今井源衛・鈴木日出男『源氏物語一・六』一九九四年三月 小学館。

〈注八八〉 池田利夫『浜松中納言物語総索引』昭和三九年六月